

الرسالة

مجلة أسبوعية للفكر والعلم والفن

ARRISSALAH
Revue Hebdomadaire Littéraire
Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها
ورئيس تحريرها المسؤول
أحمد الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشارع الميدان رقم ٣٤
عابدين - القاهرة
تليفون رقم ٤٢٣٩٠

بدل الاشتراك من سنة

٦٠ في مصر والسودان
٨٠ في الأقطار العربية
١٠٠ في سائر الممالك الأخرى
١٢٠ في العراق بالبريد السريع
١ عن العدد الواحد

الاعلانات

يتفق عليها مع الإدارة

العدد ٣١٧ « القاهرة في يوم الاثنين ١٤ جادى الآخرة سنة ١٣٥٨ - الموافق ٣١ يولييه سنة ١٩٣٩ » السنة السابعة

لجنة التقدير

للأستاذ عباس محمود العقاد

—•••••

ثم تقررت ضريبة الجلال (١)

وجاء دور اللجان التي تقدر الجلال بالخبرة والنظرة الصادقة ،

وتقدر الضريبة عليه بالعدل والقسطاس المستقيم

فمن هم الخبيريون بالجمال ؟ ومن تتألف اللجنة أو اللجان التي

تفرض « مقداره » ثم تفرض مقدار الضريبة الواجبة عليه ؟

زعموا أنهم ندبوا لذلك لجنة من فلاسفة « الاسطاطيقا »

أو فلاسفة الجلال كما عرّبها الأستاذ الأكبر أحمد لطفي السيد باشا

واعتقدوا أن هؤلاء الفلاسفة هم أحق الناس بمرقان الماني

الجميلة والصور الجميلة ، كما أنهم أحق الناس باستخلاص كنه

الجمال في جوهر الجواهر ولب اللباب

قالوا : قضت برهة قبل أن يتفق هؤلاء الفلاسفة الأخيار

على التعريف المختار

هل الجلال هو الحرية ؟ وهل الجلال هو التنسيق والنظام ؟

وهل الجلال هو غلبة الفكرة على المادة ؟ وهل الجلال في تمثيل النريزة

الجنسية ؟ وهل الجلال في تمثيل النزعة السكالية ؟ وهل الجلال عميق

عمق البشرية ، أو هو عميق عمق الروح وعمق أسرار النيوب ؟

(١) راجع العدد ٣١٥ من الرسالة

سيفحة	الفهرس
١٤٧٩	لجنة التقدير : الأستاذ عباس محمود العقاد
١٤٨١	كتاب مستقبل الثقافة في مصر : الأستاذ سامح المصري بك
١٤٨٥	مشكلة اليهود في العالم : الأستاذ عبدالرحمن شكرى
١٤٨٧	جناية أحمد أمين على الأدب العربي : الدكتور زكي مبارك ...
١٤٩١	النوبة - الوحى - المجزة : الأستاذ عبدالنعم خلاف
١٤٩٤	خليل مردم بك وكتابه في الشاعر : الأستاذ جليل ...
١٤٩٧	سند وسناد في حضرة معاوية : الأستاذ علي الجندى ...
١٥٠٠	كتاب الأغاني لأبي الفرج : الأستاذ عبد الطيف النشار
١٥٠٢	أحمد مهابى : الأستاذ محمود الحبيب ...
١٥٠٥	تقل الأدب : الأستاذ محمد سمعان النشاشيبي
١٥٠٨	(١) لمن الذكرى : الأستاذ المجلع الماهد المولى
١٥٠٨	(٢) الأوبة : الأستاذ حسن كاد الصيرفى
١٥٠٨	وداع الحبراء : [نصيدة] : الأستاذ محمد الملايى ...
١٥٠٩	دم عجيب : الأستاذ فريد عين شوكة
١٥٠٩	حسرة : المرحوم النيجانى يوسف بشير
١٥٠٩	ملفل : الأستاذ عزيز أحمد فهمى
١٥١٣	الفن علامة الانسانية : الدكتور محمد محمود غالى ...
١٥١٧	عمل أنوجادرو ونجاح ماندليف : عن « ذى أديلاو كرونيكل »
١٥١٨	هل يحل « الم سام » حل : عن مجلة « يريد » ...
١٥١٨	و جون بول ؟ : عن « ذى ميكولوجيست »
١٥١٨	الحب يحفظ العالم : عن « مجلة الصناعة الأمريكية »
١٥١٩	الصداقة بعد ستين عاماً : من « مجلة الصناعة الأمريكية »
١٥٢٠	الأب أنبائس ماري الكرملى والمنظمة : من « هذيان الحر »
١٥٢١	جامعة الفن والحرية : الأستاذ أنور كاسل ...
١٥٢١	الوحدة الاسلامية : الأستاذ فابن الطنطاوى
١٥٢٣	تقريب الكتب القديمة وعرضها عرضاً حديثاً : الأستاذ محمد أحمد النمر اوى
١٥٢٣	حول نعيم الجنة : الأستاذ سليمان بنيت ...
١٥٢٣	كتاب في الدين الاسلامى : الأستاذ سديان بنيت ...
١٥٤٤	تصويب - ا - تذراك : الدكتور إسحاق أحمد آدم

سألوه : لماذا ؟

فأجابهم : لهذا ...

وهذا عنده هو دعواه أن رواد الراقص والملاعب لا يحبون
الحسناء لأنها حسناء ، ولكنهم يحبونها لأنهم يحبون المذالية
والرهان ، والمفاخرة والشتان ... فشان المرأة عندهم كشأن
كل علامة يتحقق بها القلب والظهور ، وما يبذلون من مال
في هذا المجال فإنما يبذلونه بذل الراهن أو بذل المقامر أو بذل
التحدى في أمر من أمور العناد والإصرار ، ولا يبذلونه تقويماً
للحسن ولا للمتعة ولا لإرضاء الذوق السليم والفن الجميل
ويتفق كثيراً أن تنقلب خلاعة المرأة جمالها في هذا القمار
أو هذا السباق

ويتفق كثيراً أن ينقلب الكيد الخلاعة ، وأن تبقى بعد الخلاعة
والكيد وشهوة الفوز والغلبة حصة صميرة للجهال الصحيح

حيرك الله يا جمال كما أنت حيرة الناظرين والباحثين والمشتريين
والمحصلين !

إذن لا ينفع الفلاسفة ولا ينفع خبراء الفنون ، ولا ينفع
عشاق الحسان أو غير الحسان ...

فمن الذين ينفعون ؟ ومن الذين يقدرون ؟ وكيف يقدرون
ويعصلون ؟

رأى أخير ، فلم له ليس بفطير

قالوا : نعهد في أمر التقدير والتحصيل إلى لجان من عامة
خلق الله ، لا هم بأصحاب فلسفة ولا هم بأصحاب فن ولا هم بأصحاب
سهر ومجون

بل زيد وعمرو وبكر وخالد وفلان من جملة بني الإنسان

وجمرا اللجان من عامة السكان

فعدوا قليلاً وهم بين مكسور ومجبور وولهان وغضبان
عند البيت الأول قال شيخ من ذوى الوقار بين الأعضاء :
مائة دينار لا تنقص درهما واحداً على هذه الحسنة

قال فتى أنيق : وأين هي تلك الحسنة ؟

قال الشيخ : تلك التي تراها

وجيء إلى الحكومة بمحاضر الجلسات فإذا هي أنما
ومعميات ، وشعاب ومنمرجات ، ومتاهة تلتقي فيها الخواتيم
وانبذابات ، وتنقضى الأعوام قبل أن تسعف الخزائن ببيضة دريهمات

وزعموا أن الحكومة تركت هذه اللجنة توغل في متاهاتها
ونذبت للامر لجنة أخرى من رجال المسارح والراقص ومدربي
اللاعبين واللاعبات والراقصين والراقصات

ثم جربتها في مدينة واحدة ، وانتظرتها برهة أخرى فإذا
هي تعود إليها بأسماء لا تتجاوز العشرات ، وأرقام لا تتعدى
المئات ، لأنها قضت برهتها في قياس الوجوه والأجساد ، وقياس
الأنوف والآذان ، وقياس الصدور والظهور ، وقياس الجذوع
والأطراف ، فما استحسنته من هنا عابته من هناك ، وما زادت
من الساعد نقصته من الساق ، وما أضافته عادت فحذفتها ،
وما أوشك أن يؤول إلى ثروة تراجع فأوشك أن يؤول إلى إفلاس
وبلغت الشكايات إلى مسامع الحكومة قبل أن يبلغ التقرير
إلى مراجعها ، ثم نظرت في التقرير بعد انتهائه إليها فإذا هو
اضطراب في الأهواء ، واضطراب في الآراء ، واضطراب في الأرقام
والأسماء ، فقات : عليه وعلى كائنه المفاء !

زعموا هذا وزعموا أن أديباً كبيراً نصح إلى الحكومة
جهد نصيحته فأشار عليها بالتمويل في أمر الضريبة على أناس
غير الفلاسفة وغير خبراء الفنون

ماذا عليها مثلاً لو عمدت إلى طائفة من هواة السهر ، وعشاق
الحسان في باحات السمر ، فقاطت بهم تقدير الجمال ، وتقدير
جباية الأموال ؟

هؤلاء أناس من أوساط الناس ليسوا بأصحاب إيمان
في الحقائق والأمرار ، ولا بأصحاب تصعيب في القياس والاختبار ؛
وهم مع هذا يعرفون النساء ، ويحبون الشرائع الحسنة ، فلجنة منهم
هي أصلح الألفاء لتقويم الجمال كما يقومه عامة الرجال والنساء
وإن الحكومة لهم بالواقفة والتصديق ، إذا بصديق يأخذ
عليها الطريق ، ويهاها عن هذا الفريق ، لأنه أمجيز فريق من التوفيق
في هذا العمل الدنيئ !

مرسل كتاب :

مستقبل الثقافة في مصر

نظرة انتقادية عامة

للأستاذ أبي خلدون ساطع الحصرى بك

—*—

— ٢ —

وأما ما أخذ المقدمات والبراهين التي بنى عليها مؤلف الكتاب « الحكم » الذي ذكرناه آنفاً ، فهي كثيرة ومتنوعة ؛ سأكتفي بذكر ثلاثة منها ، لإعطاء فكرة عامة عنها :

١ - عند ما يسأل المؤلف : « أمصر من الشرق أم من الغرب ؟ » يوضح قصده من هذا السؤال بقوله : « أنا لا أريد بالطبع الشرق الجغرافي والغرب الجغرافي ، وإنما أريد الشرق الثقافي والغرب الثقافي » ثم يعقب قوله هذا بالعبارات التالية :

« فقد يظهر أن في الأرض نوعين من الثقافة يختلفان أشد الاختلاف ، ويتصل بينهما صراع بنيض ، ولا يلقى كل منهما صاحبه إلا محارباً أو متهيئاً للحرب : أحد هذين النوعين هذا الذي نجده في أوروبا منذ العصور القديمة ، والآخر هذا الذي نجده في أقصى الشرق منذ العصور القديمة أيضاً » ... (ص : ٧)

يصعب على "جداً أن أوافق المؤلف على ما جاء في عباراته هذه : لا أدري ما هي الثقافة التي كانت موجودة في أوروبا منذ القرون القديمة ؟ وما هو الصراع البنيض الذي اتصل بين هذه الثقافة وثقافة الشرق الأقصى المخالفة لها ؟ ومتى وكيف حدث هذا الصراع ، وبأي شكل انتهى . ما هي الحروب التي حدثت بين هاتين الثقافتين ، كلما التقتا ؟ ما هي تواريخ التقاء هاتين الثقافتين المتخاصمتين ؟ وما هي تفاصيل الحروب التي نشبت بينهما كلما حدث هذا الالتقاء ؟

إن كل ما أعرفه عن التاريخ بوجه عام ، وتاريخ الحضارة ، وتاريخ الفلسفة وتاريخ العلوم بوجه خاص ... لا يساعدني « مع الأسف الشديد » على إعطاء أجوبة مثبتة على هذه الأسئلة . وبمكس ذلك ، كل ما أعرفه في هذا المضمار ، يحتملني على القول بخلاف ذلك تماماً ... كل ما أعرفه في هذا المضمار يحتملني على القول بأن الصراع الذي حدث بين الثقافات والحضارات التي نشأت

قال الفتي : أتلك السمينة البدينة التي تشبه الفرارة ؟

فأأتمها حتى سقطت تحت أربعة أو خمسة من الضارين : أحدهم الشيخ والآخرون أو الآخرات ، ما شئت من سامعين وسامعات وفي لجنة أخرى تغير الاقتراح فكانت الضريبة الراجعة من نصيب النجيفة المجفأة ، فلم تنفق اللجنتان في غير الضرب والتجبيه والإيذاء

وكانت اللجنة من اللجان تشتمل على الحضري والقروي والشيخ والشاب والجاهل والمتعلم والزوج والأعزب ومن يعرف نساء الحي ومن ليست له معرفة بهن ولا قرابة . فإذا أخذت الآراء ، فهناك ابتداء ولا انتهاء ، ومتهمون ولا أبرياء ، ومغرضون ولا نزهاء ، في عرف جميع الرجال وجميع النساء

وكثر الرشوة ، وعمت الوشاية ، واستفاضت الأقاويل ، وتبدلت اللجان ، فما كان من أهل قرية فليتنقل إلى غيرها لدفع المظنة ومنع الشبهة ، وهي لا تمتنع ولا تندفع بحال

قال كاتب هذه السطور : قلما علمت بهذه الورطة وعلمت أنني جنيتها وأوقعت من أوقعت فيها علمت كذلك أنني مطالب « بالتخليص » كما قد تبرعت بالتوريط ، وأني فتحت باباً ولا مناص له من إغلاق ، وبدأت أمراً ولا بد له من ختام

قلت لمن سمع ما قلت : إياكم واللجان ، وإياكم والتقدير ، واجعلوها كما هي في الحقيقة ضريبة قذرة بين ضرائب العصور ، فلا يقدرها مقدر ولا يجيبها جاب ولا يسأل عنها سائل ، وإنما يترك البأي فيها لمن يبذل بذله ويسوّم تسويمه ، وما على الحكومة إلا أن تملن بالذلياع وبالصحف وبالتداء في أرجاء البلاد أسماء كل مائة راجحات في كل يوم من الأيام ، ولا عليها من نشر الصور والأوصاف إلا أن يشاء ذلك من يشاء

وسنرى كيف تتلى الخزانة ، وينقلب معنى الخيانة إلى إفراط في الأمانة ، فيؤذيها الناس أضعافاً مضاعفات ، ويبذلونها صرعات بمد صرعات ، كلما قامهم الإعلان مرة فاستدركوا ما فات !

عباس محمود العقاد

أولاً — يستعمل المؤلف في الفقرة الأولى تعبير «وحدة اللغة»، وفي الفقرة الثانية تعبير «تقارب اللغات». ولا أراى في حاجة إلى الإيضاح بأن الفرق بين مفهوى التعبيرين المذكورين كبير جداً ثانياً — بسوى المؤلف — في كلامه هذه — بين وحدة الدين ووحدة اللغة في وجهة التأثير السياسى ؛ ويدعى أن تأثيرهما في السياسة كان من خصائص القرون الوسطى ، وأن أوروبا تخلصت من تأثير هذين العاملين منذ عهد بييد ...

إننى أعتقد أن كل ذلك مخالف لحقائق التاريخ وقوانين الاجتماع مخالفة صارخة : فإن عمل وحدة اللغة في الحياة الاجتماعية والحوادث التاريخية ، يختلف عن عمل وحدة الدين اختلافاً كلياً : يذكر التاريخ — بين حوادث القرون الوسطى والقرون التى تلتها — أمثلة كثيرة لعمل الدين في السياسة ؛ كما يسجل وقائع عديدة تظهر تأثيرات مبدأ « حقوق الملوك » في تكوين الدول وتوحيدها ؛ ويذكر أمثلة كثيرة لانضمام بعض الأقطار إلى أخرى ، بسبب وقائع التزاوج والتوارث التى حدثت بين الأسر المالكة . ولكنه لا يذكر — بين حوادث تلك القرون — مثلاً واحداً عن تكوين دولة على أساس « وحدة اللغة »

إن وحدة اللغة لم تصبح من القوى الفعالة في تكوين الدول وتوجيه السياسات إلا في القرن الأخير ، وإلا بعد أن فقدت « وحدة الدين » قوتها وتأثيرها في هذا المضمار ... كما أن تأثير « وحدة اللغة » في السياسة لم ينته بانتهاء الفرق المذكور ، بل ازداد شدة في القرن الذى نعيش فيه ، وهو لا يزال مستمراً وشديداً ... ولهذا الأسباب أقول : إن قياس « وحدة اللغة » على « وحدة الدين » في هذا المضمار ، والادعاء أنها فقدت تأثيرها السياسى وعملها التكويني منذ عهد بييد ... لا يتفق مع حقائق التاريخ ، بوجه من الوجوه ...

يقول المؤلف اثباتاً لدعاه : إن السياسة شيء والدين شيء آخر . إنى أوافق على قوله هذا ، ومع هذا أستغرب كيف يسوغ لنفسه أن يحشر اللغة مع الدين في الفقرات التى تلى هذا الكلام ! فلنقل ولنصح مع المؤلف : إن السياسة شيء والدين شيء آخر ، ولكننا هل نستطيع أن نقول : إن السياسة شيء واللغة شيء آخر ؟ لا شك في أننا نستطيع أن نقول للناس : ليحفظ كل منكم بمعتقد الدينى لنفسه ؛ ولكن هل نستطيع أن نقول لهم : ليحفظ كل منكم ببلنته لنفسه ؟

وترعرعت حول بحر الروم نفسه ، كان أشد وأعنف وأطول من الخصام الذى حدث بين هذه الثقافات والثقافات الهندية والصينية ، بدرجات كبيرة ...

مع هذا أسأل حاثراً : ما الفائدة من هذه الأبحاث في هذا المقام ؟ ما شأن هذه القضية بشرقية مصر أو غربيها ؟ وهل من علاقة منطقية بين هذه القضية وبين مسألة وجود أو عدم وجود فروق جوهرية بين العقل المصرى والعقل الأوروبى ؟

يتساءل المؤلف في هذا المقام :

— أيهما أيسر على العقل المصرى : أن يفهم الرجل الصينى أو اليابانى ، أو أن يفهم الرجل الفرنسى أو الإنكليزى ؟ « هذه هى المسألة التى لا بد من توضيحها وتجليتها قبل أن ننكر في الأسس التى يبنى أن نقيم عليها ما يبنى لنا من الثقافة والتعليم ؟ » (ص ٧)

وهل من مفكر يقول — في مصر أو في غير مصر — بوجوب إقامة الثقافة والتعليم على أسس ثقافة الصين أو اليابان ؟ إننى أعتقد أن هذه الأبحاث كلها من الأمور الاستطراذية التى لا ضرورة لها ولا فائدة منها : فلا الاتفاق في أمرها يكون سبباً كافياً لقبول الحكم المتعلق بعدم وجود فرق جوهرية بين العقل المصرى والعقل الأوروبى ، ولا الاختلاف في شأنها يكون سبباً مبرراً لرفض ذلك الحكم

كما أن الاتفاق أو الاختلاف عليها لا يستلزم الاتفاق أو الاختلاف في تثبيت الأسس التى يجب أن تقام عليها الثقافة والتعليم ، في مصر وفي سائر البلاد العربية

٢ — قبل أن ينتهى المؤلف من مناقشة قضية « الشرق والغرب » يتطرق إلى مسألة أخرى ، فيثير قضية « تأثير وحدة الدين ووحدة اللغة في تكوين الدول » إنه يقول في هذا الصدد ما يلى : « من المحقق أن تطور الحياة الإنسانية قضى منذ عهد بييد بأن وحدة الدين ووحدة اللغة ، لا تصلحان أساساً للوحدة السياسية ، ولا قواماً لتكوين الدول ... » (الصفحة ١٦)

« فقد تخففت أوروبا من أعباء القرون الوسطى ، وأقامت سياستها على المنافع الزمانية ، لا على الوحدة المسيحية ، ولا على تقارب اللغات والأجناس ... » (الصفحة ١٨)

إن هذه الآراء تستوقف النظر ، وتستوجب المناقشة في عدة وجوه :

الطلق عندنا في العصر الحديث كان متأثراً بنظام الحكم المطلق في أوروبا قبل انتشار النظام الديمقراطي ... وإن نظام الحكم المقيّد عندنا كان متأثراً بنظم الحكم المقيّد في أوروبا أيضاً ... »

كما قال بعد الفقرة المذكورة : « والذين أرادوا أن يحكموا مصر حكماً مقيّداً بالعدل ، دون أن يشركوا الشعب معهم في الحكم كانوا يتخذون لحكمهم قيوداً أوروبية لا شرفية » لأنهم نقلوا نظم الإدارة والحكم من أوروبا ، « ولم يستمدوه مما كان مألوفاً عند ملوك المسلمين وخلفائهم في القرون الوسطى ... »

بعد أن فهمنا بهذه الصورة ما يقصده المؤلف من هذه التفسيرات يقتضي أن توجه إليه بالأسئلة التالية :

هل يستطيع أن يدعى أن عبد الحميد لم يستند في حكمه واستبداده إلى نظم أوروبية ؟ وهل يستطيع أن يقول بأن بلاط القاهرة لم يتأثر ببلاط الآستانة ؟

أما أنما فاستطيع أن أبرهن بكل سهولة أن حكم عبد الحميد أيضاً لم يكن من النوع الذي كان مألوفاً عند ملوك المسلمين وخلفائهم في القرون الوسطى ، وعلى أن استبداده أيضاً كان متأثراً إلى حد بعيد « بنظام الحكم المطلق في أوروبا » كما أستطيع أن أبرهن على أن تأثيرات الآستانة في القاهرة كانت واضحة جداً .

... مع هذا أرى من الضروري أن أسأل: ما الفائدة من إثارة هذه المسائل في هذا المقام ؟ وهل من علاقة منطقية وعلمية بينها ، وبين المسألة الأصلية التي يعالجها المؤلف في الصفحات التي ذكرناها ؟ هذه ثلاثة نماذج واضحة على « المباحث الاستطرادية » التي كثيراً ما يحشرها المؤلف بين مباحثه الأصلية ، يورط نفسه من جرّئها في أغلاط كبيرة ...

من العلوم أن « التفكير العلمي » يتطلب تحليل المسائل ، وتجزئة المشاكل ، ليسهل معالجة كل جزء منها على حدة . وأما الخطة التي يسير عليها الدكتور طه حسين في أمثاله هذه — في أكثر الأحيان — فمكوسة لذلك تماماً : لأنه كثيراً ما يخلط المسائل بعضها ببعض ، ويدخل بعضها في بعض ، فيزيدها بذلك تعقيداً وإشكالاً ... وكثيراً ما يحاول أن يبرهن على كل قضية بمجموعة قضايا أخرى أكثر حاجة إلى البحث والبرهنة من القضية الأصلية نفسها .

— ٣ —

بعد الانتقادات التي سردتها آنفاً ، اعترضاً على بعض الآراء

يقول المؤلف : إن أوروبا أقامت سياستها على المنافع الزمانية ؛ فهل يستطيع أن يدعى أن اللغة لا تدخل في نطاق المنافع الزمانية ؟ إذا شك في ذلك رجوت منه أن يتصور نفسه لحظة واحدة فرداً في رعيا مملكة أجنبية ، لا يعرف شيئاً عن لغتها الرسمية ؛ ويستعرض أنواع المشاكل التي يقع فيها في كل خطوة من خطوات حياته اليومية ؛ فليقل عندئذ هل اللغة خارجة عن نطاق الأمور الزمانية ؟

لننم النظر في سياسة الدول التي قطعت أبعد الأشواط في فصل الدين عن السياسة ، وغالت أشد الغالات في حصر أعمال الدولة في نطاق الأمور الزمانية : هل هي أقدمت على فصل اللغة أيضاً عن السياسة ؟ وهل تركت مسائل اللغة خارجة عن ساحة أعمال السلطات الزمانية ؟

إنني أعتقد اعتقاداً جازماً أن اللغة تختلف عن الدين في وجوه الطبيعة الذاتية ، والتأثير النفسي ، والعمل الاجتماعي . إن عدم ملاحظة هذا الفرق الجوهرى — الموجود بين اللغة والدين — في هذه الوجوه المختلفة ، قد عرض المؤلف لأخطاء كبيرة ، وأوقفه مواقف يخالف فيها أثبت وقائع التاريخ ، وأظهر حقائق الاجتماع مخالفة صريحة

يحاول المؤلف أن يستشهد على أقواله الآتية بتاريخ الإسلام أيضاً . غير أن محاولاته هذه لا تزيد إلا تغلغلنا في الأغلاط وتباعداً عن حقائق التاريخ ...

٣ — يتحدث المؤلف عن اتصال مصر بأوروبا ، وعن اندفاعها في اقتباس الحضارة الأوروبية معتبراً سهولة هذا الاتصال ، وسرعة هذا الاندفاع من الدلائل التي تبرهن على عدم وجود « فرق جوهرى بين العقل المصرى والعقل الأوروبى »

غير أنه خلال ذلك يتطرق إلى « نظم الحكم وأشكال الحياة السياسية » في مصر ، ويبدى رأياً غريباً في هذا الصدد إذ يقول :

« إن الذين أرادوا أن يستبدوا بأمور مصر في العصر الحديث كانوا يذهبون مذهب لويس الرابع عشر وأشباهه ، أكثر مما كانوا يذهبون مذهب عبد الحميد وأمثاله » (الصفحة ٣٢) في اعتقادي أن هذا الرأي لا يستطيع أن يقاوم أبسط المناقشات فلتفكر أولاً : ماذا يقصد المؤلف من تعبيرات « مذهب لويس الرابع عشر وأشباهه » ومذهب عبد الحميد وأمثاله ؟ إن ذلك يظهر بوضوح في المبارات التي سبقت الفقرة الآتية الذكر والتي تلتها . فقد قال المؤلف ، قبل الفقرة المذكورة : « إن نظام الحكم

علميًا . وقام بسلسلة اختبارات عقلية بمساعدة جماعة من المعلمين والطلبة ؛ وتوصل من اختباره هذه إلى نتيجة تستلفت الأنظار : فقد لاحظ أن معادل الذكاء في مصر يكون سويًا عند الصغار ؛ غير أنه يأخذ في التأخر والهبوط عن المستوى الطبيعي المروف في أوروبا بسرعة غريبة بعد سن الطفولة ... اهتم الدكتور كلاباريد بهذه النتيجة وأعلم بها زملاءه في معهد جان جاك روسو في جنيف قبل أن ينتهي من مهمته في مصر ؛ وهؤلاء نشروا رسالته هذه في مجلة « المربي » التي تصدر في لوزان ... هذه المسألة عكست بعد مدة على الصحافة المصرية فنشرت مجلة الهلال مقالة لأحد الأساتذة يشرح فيها الاختبارات والبحوث عنها ويحاول تحليل النتيجة المذكورة بفرضية يراها (الدكتور منصور فهمي - الهلال ديسمبر سنة ١٩٢٩)

أفليس من الغريب ألا نجد أية إشارة كانت إلى هذه المباحث في كتاب الدكتور طه حسين بين صحائفه الكثيرة المخصصة لدرس مسألة « وجود وعدم وجود فرق جوهرية بين العقل المصري والعقل الأوربي » ؟ يتطرق الدكتور في كتابه هذا - خلال بحث هذه المسألة - إلى أمور متنوعة جداً .. في مباحث التاريخ القديم إلى مسائل السياسة والدين .. من ثقافة الصين إلى مدرسة الاسكندرية ... من حكم لويس الرابع عشر إلى استبداد عبد الحميد ... من أسباب انحلال الدولة الإسلامية في القرون الوسطى إلى أساليب الحكم المقيّد في مصر ... من تأثير الديانة المسيحية في تكوين العقليّة الأوربية إلى نظر الإسلام إلى المسيحية ... من انقطاع التجارة بين الشرق والغرب في القرون الوسطى إلى دخول الراديو إلى الأزهر الشريف في العصر الحاضر ... يتطرق الدكتور إلى مسائل لا تعد ولا تحصى ... ولا يشير إلى البحث العلمي الذي ذكرناه آنفاً مع أنه يتعلق بموضوع درسه مباشرة !

إنني لا أذكر اختبارات كلاباريد وآراءه في هذا المقام اقتناعاً بها أو تصويهاً لها ، بل أصرح بهذه المناسبة بأنني كنت من المعارضين عليها ، فقد انتقدت تلك الاختبارات في حينها ، وأظهرت مواطن الخطأ فيها ، واعترضت على ما نشر في الهلال في شأنها ، واستندت في ذلك إلى الاختبارات العقلية المتنوعة التي قمت بها بنفسي في مدارس بغداد (مجلة التربية والتعليم الجزء ٢٤ ص ١٥٤ - نيسان ١٩٣٠ الجزء ٢٧ ص ٣٩٩ - كانون الأول ١٩٣٠) [البقية في ذيل الصفحة التالية]

التي دونها الدكتور طه حسين في الصفحات السبعين الأولى من كتابه ، خلال درسه لمسألة البحوث عنها . - أعني مسألة العقل المصري ، والعقل الأوربي - لا بد لي من أن أقول كلمة في بعض التفاصيل التي ألاحظها على بحوث المؤلف في هذا الباب ، من جراء عدم التفاته إلى بعض الأمور المهمة ، بالرغم من شدة علاقتها بالموضوع ، وبالرغم من ضرورة ملاحظتها لإتمام بحث المسألة من جميع وجوها .

لا شك في أن الطريقة المثلى لدرس مثل هذه المسائل درساً علمياً ، وحلها حلاً منطقيًا ، هي طريقة الاستقراء والمقارنة : إجراء مقارنة مباشرة بين الشرق والغرب - بين مصر وأوروبا - من حيث العقل والثقافة والطبع والزواج ، واستعراض الفروق والمشابهات التي تتجلى بينهما من هذه الوجوه المختلفة ؛ ثم البحث عن جوهرية وعدم جوهرية الفروق المذكورة ، وذلك على أساس مقارنتها بالفروق التي تلاحظ بين الأمم الأوربية المختلفة من جهة وبين ماضي تلك الأمم وحاضرها من جهة أخرى ...

إن الدكتور طه حسين بقي بعيداً عن هذه الطريقة من أول أبحاثه هذه إلى آخرها .

وقد نجم عن هذا الاعتماد نقصان خطيران :

أولاً : لم يلفت المؤلف إلى أهم الفروق الموجودة بين الشرق والغرب ، وهي التي تشاهد بينهما من وجهة نظم الأسرة وأوضاع المرأة ، والأوصاف النفسية - الخلقية والعقلية - التي تتبع تلك النظم والأوضاع ...

ثانياً : لم يذكر المؤلف شيئاً عن الآراء المستندة إلى الاختبارات العقلية ومقاييس الذكاء ...

ومما يزيد في خطورة هذا النقص الأخير هو أن بعض هذه الآراء كانت حامت حول مصر مباشرة ، واستندت إلى الاختبارات التي أجريت في مصر على جماعة من المصريين ، بمساعدة جماعة من كلية الآداب المصرية نفسها ، كما سيظهر للقارئ من التفاصيل التالية : كانت الحكومة المصرية قد استدعت الدكتور كلاباريد - أستاذ علم النفس في جامعة جنيف ، وأحد أساطين هذا العلم في العالم - قبل نحو عشر سنوات ؛ وطلبت منه أن يدرس المدارس المصرية ، ويبدى لها آراءه في بعض المسائل المتعلقة بوجوه إصلاحها . فأراد الأستاذ المشار إليه أن يستفيد من وجوده في مصر لهذا الغرض ، لدرس « العقل المصري » درساً

مشكلة اليهود في العالم

للأستاذ عبد الرحمن شكرى

—♦♦♦—

إن الذى يدرس تاريخ اليهود من قديم الزمن يعرف أن العوامل التى تتنازع سياستهم ليست حديثة العهد، وأن مواقف الأمم الأخرى منهم فى هذا العصر كانت لها أشباه ونظائر فى عصور التاريخ المختلفة فى عهد قدماء المصريين والبابليين والآشوريين والفرس والإغريق والرومان. فمسألة اليهود كانت موجودة حتى قبل أن يفقدوا استقلال شعبهم وقبل أن يخرب طيطوس ابن الإمبراطور الرومانى فسباسيان مبيداهم وقبل أن يقضى على أورشليم، وقبل أن ينشئت اليهود فى العالم^(١). بل هى كانت موجودة قبل ذلك عند أسرمهم، ونقل الكثير منهم إلى بابل وهو المعروف فى التاريخ باسم أسر بابل^(٢) وكانت موجودة عند ما سمح

(١) كان اليهود منتشرين فى العالم النحضر من قديم الزمن قبل سقوط أورشليم، وأحياناً كان بعضهم يتخذ جنسية أخرى ويرقى أعظم المناصب فى الأمم الأخرى القديمة وحاولوا تديماً السيطرة على الأسواق المالية كما يفعلون الآن (٢) فى عهد بختنصر الكلدانى

كما أصرح بأن الاختبارات الأخيرة كانت أعطت نتائج مجائلة لنتائج الاختبارات التى تجرت فى أوربا وأميركا تمام المائة (مجلة التربية والتعليم - الجزء ١٩ - ص ٣٠٣ - حزيران ١٩٣٩) فلم أذكر اختبارات الدكتور كلايد هنا، لأرد بها على رأى الدكتور طه حسين. وإنما ذكرتها لأظهر للعيان (بمثال آخر وبوضوح أكبر) ما فى خطة البحث التى سار عليها الدكتور من الغرابة والنقص...

أعتقد أن الانتقادات التى مردتها آنفاً عن المسألة الأولى فى المسائل التى حاول الدكتور طه حسين درسيها ومعالجتها فى كتابه «مستقبل الثقافة فى مصر» تكفى لإعطاء فكرة عامة عن حظ الكتاب المذكور من القيمة العلمية...

واستناداً إلى كل ذلك، أكرر ماقلته فى مقدمة هذا المقال: إن كتاب مستقبل الثقافة فى مصر، يتألف فى حقيقة الأمر من مجموعة أحاديث ومقالات، قليلة التماسق وكثيرة التداخل. يبدو على جميع أقسامها آثار الارتجال والاستمجال، ويتخلل معظم أقسامها أنواع شتى من الاستطرادات والاستدراكات...

أبريل ١٩٤٠

(برمانا)

لهم قورش ملك الفرس بالعودة وإعادة بناء أورشليم، وعندما شجعهم فى أعمالهم المالية كى ينشط التجارة فى دولته. ويتنازع نفوس اليهود من قديم الزمن عاملان: النزعة العالمية، والنزعة الشعبية المصطبغة بصبغة دينية. وقد كانت متاعب اليهود قديماً وحديثاً ناشئة من استفحال النزعتين وتنازعهما نفوسهما؛ فتارة يوقمهم الغلو فى المحافظة على تقاليد النزعة الشعبية الدينية فى نزاع مع الدول الأخرى، وتارة يوقمهم الغلو فى النزعة العالمية فى ذلك النزاع. وقد كانت النزعة العالمية تظهر فى نفوسهم فى بعض الأحيان بظهور اقتصادى مالى فيحاولون السيطرة على أسواق العالم المالية، وتارة تظهر النزعة العالمية بظهور الدعوة إلى «مثل عليا». وكان بعضهم يريد قصر تحقيق هذه المثل العليا على اليهود، وهؤلاء هم الذين كانوا يناصرون النزعة الشعبية الدينية، وبعضهم لا يريد قصرها على اليهود بل تعميمها فى العالم. والغريب فى أمرهم أنه بالرغم من المشاحنات والاقتتال الذى كان يحدث قديماً بين اليهود من أنصار المحافظة على تقاليد النزعة الشعبية الدينية وبين أنصار النزعة العالمية، وبالرغم من أن النزعة العالمية فى نفوس بعضهم كانت تتخذ مظهر الأثرة المالية والطباع الدنيوية الراضية فى الربح المالى قبل كل شئ، وهى طباع تخالف نزعة المثل العليا وتخالف التضحية فى سبيل تحقيقها، فإن كثيراً منهم كان يحاول التوفيق فى نفسه بين النزعتين المتناقضتين أو يحن تارة إلى هذه وتارة إلى تلك، كما أن بعضهم كان يحاول الاستفادة لنفسه أو للشعب اليهودى من النزعتين المتناقضتين معاً. فاليهودى الذى يميل إلى المثل العليا أو الذى يميل إلى المحافظة على تقاليد النزعة الشعبية الدينية لا يرى حرجاً فى أن يلتجئ إلى صاحب النزعة العالمية المالية والطباع الدنيوية لاستخدام ماله وسلطته فى سبيل تحقيق مثله العليا أو فى سبيل المحافظة على التقاليد الشعبية الدينية الضيقة التى ترفض النزعة العالمية، كما أن صاحب الطباع الدنيوية والأثرة المالية لا يرى تناقضاً فى خطته إذا حن إلى المثل العليا التى قد تخالف نزعة أثرته الدنيوية، أو إذا ساعد فى المحافظة على تقاليد النزعة الشعبية الدينية الضيقة التى تخالف نزعته العالمية الدنيوية، وربما حن إلى المثل العليا ذلك الحنين الذى يدعو إلى التضحية فى سبيلها فى الوقت الذى يستثمر الدعوة إلى تلك المثل العليا لكسب المال وزيادة نفوذه الاقتصادى. واجتماع هذه النزعات المختلفة فى النفس الواحدة ليس مقصوراً على اليهودى فعلى طباع النفوس البشرية عامة، ولكن التناقض

الشموب تشمر به نحوهم ، وكان يستطيع اليهود أن ينعموا بميزة القدرة على كسب المال ، ولكن ربما كانت تلك القدرة تقل لو تم ذلك الاندماج لأنه كان ينسبهم اختلاف جنسهم عن الأجناس الأخرى ؛ فكان يقضى على مناصرة بعضهم لبعض ، وعلى تعاونهم للسيطرة على الأسواق المالية ، وعلى المهن الفكرية والعلمية .

وبقاء النزعة الشعبية الدينية في نفوسهم أدى إلى فكرة الصهيونية^(١) التي تدعو إلى العودة إلى حكم فلسطين . وهذه الفكرة كانت في أول أمرها مثلاً أعلى كالتل العليا تحمل بها الإنسانية ولا تحقق . وهذه الفكرة الصهيونية زادت اعتقاد آحاد الشموب الأوربية أن اليهود ينهم - وإن تجنسوا بجنس غير جنسهم ، وإن ضحوا في الحروب وفي غير الحروب لمناصرة الجنس الجديد الذي تجنسوا به - إنهم أجانب بالرغم من ذلك ، وأنهم يعدون أنفسهم أجانب .

وهذه الفكرة الصهيونية مغالطة لمصالح اليهود الاقتصادية ؛ فإن قطراً كـفلسطين ربما كان يصلح لاستيطانهم قديماً عند ما كانوا قليلين وعلى حالة قريبة من البداوة ، وعند ما كانوا هم الكثرة الغالبة فيه . أما الآن فقد زاد عددهم في العالم وتعددت فوائدهم ومنافعهم المالية ، وصار في هذا القطر كثرة غير كثيرتهم من العرب الذين وراء كثيرتهم في فلسطين كثرة عربية أخرى في الأقطار المجاورة . ولو خلت فلسطين لليهود لما استطاعت أن تؤوى غير عدد قليل من الملايين العديدة من اليهود . وفي العالم بقاع شاسعة أكثر خصباً تحكها إنجلترا وغيرها من الأمم المناصرة لليهود . فلا يمكن أن يقال إذا إن الضرورة والأسباب الدنيوية هي التي تقضى بإسكان المهاجرين اليهود في فلسطين ... لا ، بل تشبث اليهود بفلسطين هو تشبث بتلك النزعة الشعبية الدينية التي تفضل التقاليد القديمة والتي تحاول أن تمسك دورة الزمن وأن تميد العالم كما كان في بدايته وأن تتجاهل حقائق الحياة . وهذا من قبيل التشبث ، في أمور الحياة لا في عواطف النفس وحدها ، يمثل أعلى لا يمكن تحقيقه . وهذا التشبث كما قلنا

(١) من قديم الزمن كانت تنازع فكرة الصهيونية والتشبث بالمعبد الأورشليمي فكرة اعتبار المعبد في نفس كل يهودي ، وظهرت هذه الفكرة للسوي واستئناف الحياة الدينية أولاً عند بعض من فر إلى مصر بعد غزوة مختصر الكلداني ، وثانياً بعد تخريب بطيوس الرومان للمعبد وسقوط أورشليم .

أظهر ما يكون في اليهود لتلوم في النزعتين المتناقضتين غلوا يظهر الفرق بينهما في نفوسهم أكبر منه في نفوس غيرهم . وقد ظهر اليهود قديماً وحديثاً ظهوراً كبيراً في مناصرة النزعتين المتناقضتين ، وهذا أدى كما ذكرت إلى مشاحنات بين طوائفهم وإلى مشاحنات بينهم وبين الأمم . وقد ظهرت النزعة العالمية في حياة اليهود على اختلاف مظهرى تلك النزعة أى المظهر المالى الاقتصادى ومظهر المثل العليا قبل أن يفقد اليهود كل سلطة سياسية في حكم فلسطين . فظهرت في دولة الفرس^(٢) وظهرت في دولة الرومان^(٣)

على أن فقدانهم كل سلطة سياسية في حكومة فلسطين لم يوهن النزعة الشعبية الدينية في نفوسهم وإن كان قد ساعد على استفحال النزعة العالمية . وتحريم الكنيسة المسيحية على المسيحيين تقاضى الربح عند تسليف النقود واعتباره ربا أدى إلى ما يشبه احتكاراً من اليهود للمعاملات المالية وإلى سيطرتهم على الأسواق المالية في أوروبا ، وهذا قوى النزعة العالمية في نفوسهم كما أدت النزعة الشعبية الدينية إلى مناصرة بعضهم بعضاً ؛ وزادت هذه المناصرة إذ وجدوا أنفسهم قلة يهودية في وسط كثرة غير يهودية من الشعوب التي هاجروا إليها . وشأن القلة من الطوائف التعاون حتى لا تنقرها الكثرة ولا سباً إذا كانت الكثرة كثرة تبغض القلة . وزاد البغض الديني في نفوس الكثرة أولاً استيلاء اليهود على الأسواق المالية بالتسليف ؛ وثانياً عراقب مناصرة اليهود بعضهم لبعض من استيلائهم على كثير من المهن التي تحتاج إلى الأعمال الفكرية والاستعداد التلي والتقى . وبالرغم من أن بعض اليهود حاول معالجة هذا البغض والقضاء على الكره الذي كان غير اليهود يشعرون به نحوهم بالاندماج في الأجناس الأوربية اندماجاً تاماً ، فإن الكثرة من اليهود بقيت محافظة على تقاليد النزعة الشعبية الدينية . ولو أن النزعة العالمية غلبت على نفوسهم كل القليلة لتكنوا من الاندماج في الشعوب التي استوطنوا أرضها . وهذا الاندماج كان ينسى تلك الشعوب أن اليهود في أصلهم أجانب ، وهذا كان يزيل البغض الذي كانت آحاد تلك

(١) بعد هودتهم من بابل استخدموا الثقافة التي استفادوها هناك لدواع دينية وزادتهم محنة الأسر رغبة في المثل العليا

(٢) كالتل العليا العالمية في المسيحية وقد انتشرت أولاً بين اليهود ثم انتقلت منهم إلى غيرهم . وقد ساعد هذا العامل التفاضلي لقبول الدعوة لرغبة في إعادة استنقاذهم .

العربي بأحكامه الخواطي، ومحتال لإفهام الجمهور أن أدباء العرب لم يكونوا أصحاب أرواح، وإنما كانوا أصحاب معدات. وأنا أدفع تلك التهم وأصحح ما وقع في كلامه من أغلاط

فن الذي يستحق اللوم والسباب في هذه القضية؟
لو فرضنا جدلاً أني أشاغب الأستاذ أحمد أمين لكان من الذوق أن يتلقى العرب هذه المشاغبة بانتبول، لأن فيها تعجيلاً لماضي الأمة العربية

ولو فرضنا جدلاً أن الأستاذ أحمد أمين على حق في السخرية من ماضي الأدب العربي لكان من الطبيعي ألا يمتريح العرب إلى ذلك الحق، لأن الأبناء الأبرار يحسمون محاسن آباءهم ويتشاضون عما قد يكون فيهم من عيوب

والأمر ليس كذلك في هذه القضية: فالأستاذ أحمد أمين لم يكن في جانب الحق حين قال في الاستهزاء بالأدب العربي ما قال، وأنا كنت وما زلت في جانب الحق حين حكيت بأن الأدب العربي أدب أصيل، وأنه خليق بالخلود

الأستاذ أحمد أمين يروح عن نفسه بذلك الادعاء الطريف ليؤهم القراء بأن أدباء العرب في مختلف الأقطار قد ترجعوا إليه أشد التوجع، وتعرضوا لخصمه بالشم والسباب، كأن أدباء العرب لم يبق لهم مأرب يحرسون عليه غير حاية أحمد أمين من كلمة الحق!

ولنفرض جدلاً أن أدباء العرب جميعاً وقفوا في صف هذا «الأديب» فهل يتوهم أنه سينجو من قلبي حين ينحرف عن الصواب؟

لقد سرفي والله أن يتناول على صاحب «الرسالة» وأن يتهمه بسوء النية في نشر هذه المقالات؛ فصاحب «الرسالة» قد آذاني أشد الإيذاء حين استباح أن يحذف من المقالات الماضية بعض الفقرات، ليظل مذهباً مؤدباً كسديقه المذهب المؤدب أحمد أمين!

كم تطلقت وترققت في موطن لا يجوز فيه لطف ولا رفق، ثم كان جزائي أن يقال إن أدباء العرب غضبوا عليّ وسبوني لأنني جهرت بكلمة الحق!

ومع ذلك فما الذي يؤذيك مني يا أحفاد عرب وقطان؟

جناية أحمد أمين

على الأدب العربي

للدكتور زكي مبارك

- ٨ -

عرف الناس ما كان من انزعاج الأستاذ أحمد أمين من كلمة الحق، وفهموا أنه تجلد وتصبر إلى أن يجز عن التجلد والتصبر، وللطاقة الإنسانية حدود

وما كنت أحسب أن الأيام ستقهر الأستاذ أحمد أمين على أن يهدني بأبيات فيها لومة جاهلية، وهو الذي دعا الأمم العربية إلى وضع آثار الشعر الجاهلي في «متحف» لا يدخله الناس إلا بعد استئذان!

ويعز علي والله أن ينزعج الأستاذ أحمد أمين وأن يدعي أنه تلقى رسائل من مختلف الأقطار العربية فيها سباب موجه إلى من هم عليه في مجلة (الرسالة). فهذا الادعاء يشهد بأنه بعجز عن الصدق في بعض الأحيان

لو كان الأستاذ أحمد أمين يعرف عواقب ما يصنع لفهم أن الأمر كان يجب أن يكون بالمعكس: فهو يجني على ماضي الأدب

طلالا أوقع اليهود قديماً وحديثاً في قتال وتزاع مع الأجناس المجاورة، وطلالا أدى إلى ضياع فائدة اليهود الدينية الحقيقية. ولكن حقائق الحياة والضرورة قد تفرى اليهود بقبول الاستيطان في بقعة أخصب من فلسطين وأقل سكاناً وأوسع رقعة. ويمكن إرضاء الماطفة الشعبية بأن يسمي ذلك الوطن الجديد (فلسطين الجديدة) أو (صهيون) وأن ينشروا فيها مدناً تسمى بأسماء المدن القديمة في فلسطين القديمة. ويمكن إرضاء الرعة الدينية بأن ينقلوا من الأحجار والآثار المقدسة، ومن تربة أرض فلسطين القديمة إلى فلسطين الجديدة ما يقدس به الهيكل الجديد وما هو ضروري للدفن الديني للقدس. وهذا الحل يجمع بين إرضاء الماطفة وبين الفائدة الاقتصادية

عبد الرحمن شكري

ألا يشهد ذلك بأن شعراء العرب كانوا يدركون قيمة الطبيعة
في إذكاء الأرواح وإرهاف القلوب ؟

وهل فكر أحمد أمين في شيء من ذلك ؟
هل خطر في باله أن شعراء العرب في الأعصر الحالية كانوا
تعلقوا أشد التعلق بالسياحات والرحلات حتى صار من النادر
أن يقر شاعر في بلد إلى أن يموت ؟

قد يقال إن ذلك كان سعيًا في طلب الرزق
ونجيب بأن الشعراء كانت لهم غايات أعظم من طلب الرزق ،
فقد كانوا يستأنسون بالبلاد والبحار والأنهار والجبال حتى ليتمكن
القول بأن دواوينهم في بعض متاحبها تشبه الخرائط الجغرافية .
وهل نسيت قصيدة المتنبي في شعب يوان ؟ هل نسيت قصيدة
البحرئى في إربان كسرى ؟ هل نسيت قصائد الأندلسيين في أهرام
مصر ؟ هل نسيت قصائد الشريف الرضى في أطلال الحيرة ؟
هل نسيت قصيدة الأنطاكى في ليالى الجزيرة والنيل ؟ هل نسيت
ألوف القصائد التى سجلت أهواء الشعراء في الحنين إلى معاهد
الأنس والوصال ؟

لقد هجر ابن زريق وطنه في طلب الرزق ، فهل عرفتم كيف
اكتوى بالشوق إليه يوم مات ؟
إن الذى يحكم بأن شعراء العرب لم يحسوا الطبيعة ولم يتفنوا
بأفانين الوجود لا يكون إلا رجلاً حرمه الله نعمة الفهم العميق
لأسرار الشر والبيان

لقد أراد الأستاذ أحمد أمين أن يحكم بأن الشعراء في العصر
الأموى والعباسى قلدوا شعراء الجاهلية في وصف الرسوم والطلول
فهل تستطيع أن ندبه على أن هيام أولئك الشعراء بوصف الرسوم
الهوامد ، والطلول العافية ، ليس إلا تعلقاً بالطبيعة في جانبها الباكى
الحزين ؟

إن صديقنا أحمد أمين لم يفهم كيف وقف أبو نواس على الطلول
بعد أن سخر ممن يقفون على الطلول وهو يرى ذلك رجعة إلى
التقاليد الجاهلية . فهل يظن أن الطلول كانت انقرضت لعهد
أبي نواس ولم يبق إلا العمران الباقي على الزمان ؟

فأراه إذا حدثته بأن صور الطلول لا تزال باقية إلى اليوم ؟
أشهد صادقاً أنى ما سررت بشارع الرملة في مصر الجديدة
إلا خفق القلب لرسم كان لى فيه مديق أضاعه القلم الجلوح

أليس في مقدوركم أن تحتملوا أديباً جنى على نفسه وعلى
معاشه ليرفع راية النقد الأدبى ؟

أليس في مقدوركم أن تحتملوا أديباً يقتل أعصابه في أوقات
القيظ ليرد عادة المادين على اللغة العربية ؟
ألا تستطيعون أن تغفروا زلة رجل جهل أخلاق الزمان
فتعصم بالحق والعدل ؟

لقد حدثنى عنكم أحمد أمين بما لا أحب ولا تحبون
فإن كان صدق فيما حكاه فنفخر الله لكم ! وإن كان ترديد
فمعا الله عنه !

وسبحان من لو شاء لهدانا جميعاً إلى سواء السبيل

أما بعد فقد كان السياق يوجب أن تكون كلمة اليوم في نقض
ما ادعاه أحمد أمين على الأدب الأندلسى من الجرد أمام الطبيعة
الرائقة في تلك البلاد

ولكننى أحببت أن أقف وقفة قصيرة عند إحساس العرب
بالطبيعة وبالوجود

يعرف كل من اطلع على كتب الأدب أن الشعراء كانوا
يتواصون عند خلود القريحة بالنظر إلى المياه الجارية ، والرياض
الحالية .

ومعنى ذلك أنهم كانوا يفهمون أن النظر إلى جمال الوجود
يوقظ المواطن ويُرهب الأحاسيس

وهذا بشرح السبب في غرام العرب بافتتاح القصائد بالتسبيح
لأنهم كانوا يدركون أن تأثير الشاعر بأقوى مظاهر الطبيعة
وهو الجمال بوجه إحساسهم إلى مختلف الأغراض

ومثل الشاعر في ذلك مثل المتنبي . فاللهو مجلس في هدوء
ثم تصدح حوله الموسيقى بأصوات مختلفات ، ويظل كذلك إلى
أن يستيقظ ما كان غفاً من أحلام القلب والروح فينتطلق في التشيد
وكذلك كان شعراء العرب : كانوا يهيمون بالرياض الحالية ،

أو الديار العافية ، أو المياه الجارية ، قبل أن يشرعوا في نظم
القصائد . فإذا أخذوا في النظم بدأوا بالجواب الدقيقة من ذوات
أنفسهم وقلوبهم ليواجهوا الأغراض المنشودة وهم في قوّة من
طفتان المواطن وعنفوان الأحاسيس

وكذلك صنع الشاعر الذي قال :

تصفو المنازل إن فأوا عنها وتغرب البلاد
والحي أولى بالبلى شوقاً لإفا إلى الجاد

فمن الذي يستطيع أن يحكم بمد هذه الشواهد بأن شعراء العرب لم يحسوا معاني الوجود ؟ ومن الذي ينكر صدق اللوعة على ابن الخياط إذ يقول :

وقفت أدارى الوجد خوف مدامع

تبيح من السر المنع ما أحمى
أغالب بالشك اليقين صباية وأدفع من صدر الحقيقة بالوهم
فلما أبى إلا البكاء لي الأسى بكيت فما أقيت للرسم من رسم
كأنى بأجزاع النقية مسلم إلى ما لا يعرف الصنع عن جرم
لقد وجدت وجدى الديار بأهلها ولولم تجد وجدى لما ستمت سقى
عليهن وسم للفراق وإعسا على له ما ليس للنار من وسم
وكم قسم البين الضنى بين منزل وبينى ولكن الهوى جأثر القسم
منازل أدراس شجاني نحوها

فهلاً شجها نأحل القلب والجسم ؟
فأراى الأستاذ أحمد أمين فى هذا الشعر النفيس ؟ وهل
خطر فى باله أن شعراء العرب لهم أمثال هذه المعاني ؟
أنا أخطب رجلاً من أساتذة كلية الآداب ، ولولا ذلك
لشرحت ما فى هذه القصيدة من شواهد الإحساس بقدرة الطبيعة
على تدفق البؤس والنميمة

وهل اتفق لشاعر فى شرق أو فى غرب أن يصل إلى قول
بعض الأعراب فى توديع نجد :
أقول لصاحبى واليس تهوى بنا بين النيفة والضمار
تمتع من شيم صحراء نجد فما بعد المشية من عرار
ألا يا جذا نفحات نجد ورياً دونه بمد القطار
وأهلك إذ يحل الحى نجد وأنت على زمانك غير زار
شهور ضيف وما شعرنا بأنصاف لمن ولا سرار
ولكن الأستاذ أحمد أمين قد يتهمتا بالتمصّب للأدب العربى
ويقول لئنا ننظر إليه بعين الحب ، فهل يستطيع أن يدلنا على
شاعر أوربى توجه لفراق النعيم فى وطنه مثل هذا التوجع ؟
إن العرب لم يسودوا من باب المصادفات ، وإنما سادوا لأن

أشهد صادقاً أنى أتلقت من حين إلى حين وأما أخترق شوارع
مصر الجديدة عانى أرى الصديق الذى كنت أسايره لحظات
أو ساعات ونحن تنقلب بالنقد اللاذع أحوال الدنيا والناس
فكيف يكون حال لو نظمت قصيدة فى التوجع لتلك الدار
التي صارت ربما بعد أن صنعت فى تجريح صاحبها ما صنعت ؟
وهل يمكن القول بأن ابن المعتز كان يقلد شعراء الجاهلية
حين قال :

لا مثل منزلة الدورية منزل يا دار نجادك وأبل وسقالك
بؤساً لدهر غيرتك صروفه لم يحج من قلبي الهوى وعماك
لم يحل للمنين بعدك منظر ذم المنازل كلهم سواك
أى للمعاد منك أئنب طيبة ممسك بالآصال أم مفداك
أم برد تلك ذى الفصون وذى الجنى
وكانما سعطت بحامر عنبر أو فت فار للسك فوق تراك
وكانما حصياء أرضك جوهر وكان ماء الورد دمع نداك
وكان دوماً مفرداً من قضة ماء القدير جرت عليه سبائك
وقد ترجمت هذه الأبيات إلى الفرنسية فى النسخة الفرنسية
من كتاب النثر الفنى فعدّها الفرنسيون من أصدق ما تحدثت
به القلوب

فهل يرى صديقنا أحمد أمين أن هذه القصيدة لا تمثل إحساس
الشعراء بالوجود ؟

وهل يمكن الشك فى قول ابن سنان الخفاجى :

ولما وقفنا بالديار وعندنا مدامع نسيها لكم وثيرها
شكرونا إليها ما لقينا من الضنى فمرقنا كيف السقام دورها
وقد درست إلا أماره ذا كمر تلوح له بعد التماذى سطورها
خليل قد عم الأسى وقاسمت فنون البلى عشاق ليل ودورها
فلا دار إلا دمنة ورسومها ولا نفس إلا لوعة وزفيرها
لعمري إلى ما حدثت قديمها فيوحشنى ذهابها ومرورها
وقالوا عطاء الدهر بيل جديد ومن لى يدنيا لا يزول سرورها
فهذا شاعر لا يكتفى بأن يقول إنه يحس الطبيعة ، وإنما
يؤكد أن الطبيعة توجهت لمن يهواه ، وذلك غاية التنايات
فى الإحساس بالوجود

لو كان صديقنا العزيز أحمد أمين قد اطلع على الأدب العربي
لتذكر نخلتي حلوان في شعر مطيع بن إياس ، وكان لها في حياة
ال خلفاء أحاديث يذكرها بالدمع من قرأ معجم البلدان . ولكن
أين أحمد أمين من هذه الشؤون وهو مفتون بالخذلة والإعلاء ؟
إن أحمد أمين لا ينجي على الأدب العربي ، وإنما ينجي على نفسه
حين يزعم أن التشبيهات ليست إلا الألعاب
ولو كان من أهل الخبرة بدقائق الأشياء لعرف أن التشبيهات
من أصدق الشواهد على تعلق العرب بالطبيعة وبالوجود
ولن أشرح له هذا المعنى إلا يوم يعرف أن من واجب المرء
أن يطلب العلم من المهد إلى اللحد . وقد تلوح فرصة قريبة
فأشرح هذا المعنى لمن يهمهم أن يعرفوا كيف تنيب حقائق
الأدب عن هذا « الأديب » وهل نكم ما نعرف مكابدة للصديق
أحمد أمين ؟

لقد استطعنا بحول الله وقوته أن نبذل الشبهات التي أثارها
حول الأدب العربي من يجهلونه كل الجهل أو بعض الجهل
فلنأخذ بعد ذلك في رفع التهمة عن الأدب الأندلسي ليعرف
من لم يكن يعرف أنه خليق بأن ينصب له كرسي خاص في كلية
الآداب .

والأمل كبير في أن يفخر الأستاذ أحمد أمين جنايتنا عليه
حين أفهمناه أن في مصر ناساً يقرأون ويحكمون
فإن كان قد استمرراً المافية من سكوت النقاد بضع سنين
فليعرف أن ذلك حلم تبعد ، ونعيم ضاع ، وعليه أن يستقبل للكاره
بعزائم الرجال

والله وحده يعلم أني لم أرد بهذا النقد غير وجه الحق ، ومنه
وحده أنتظر حسن الجزاء

ركي مبارك

« لحدث شجون »

لهم عبقرية ذاتية قضت بأن يسيطروا على العالم زماناً غير قليل .
وقد دالت دولة العرب أكثر من عشرة قرون ، ومع ذلك بقيت
سلطتهم الأدبية والروحية . فهم سادة لثلاث من الملايين وإن
لم يبق لهم عرش ولا تاج

وقد محدلقو التحذلقون فقالوا إن الفقه الإسلامي صورة من
الفقه الروماني ، فهل هذا صحيح يا بني آدم من أدياء العلم
بأصول الشرائع ؟

إن العرب سادوا بحق ، وقد تركوا ثروة أدبية وفلسفية
وتشريعية لا يفض من قدرها إلا حاقداً أو جهول
فتى ترجع إلى أنفسنا لنبحث عن الميراث النبيل الذي ورثناه
من أسلافنا النبلاء ؟

لقد سمعنا وسمنا كيف بنى الأسبانيون بمضهم على بعض ،
وكيف فصل في تلك المعارك الدامية بعد نحو ثلاث سنين
فهل تذكر أن أسلافنا صبروا على المعارك الأسبانية نحو
ثمانية قرون ؟

وهل كان ذلك إلا لأنهم شعروا بأن الأندلس قطعة من
أرواحهم وفكرهم ؟ فكيف يحكمون بأنهم لم يحسوا الطبيعة
ولم يتشبعوا بالوجود ؟

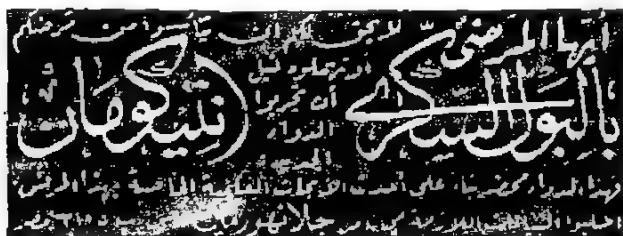
إن العرب في أغلب أحوالهم عاشوا عيشة جافية قضت عليهم
بأن يتلصوا مساقط النيت ، فكيف يقال إنهم لم يحسوا الطبيعة
إلا بطريق سطحية ؟

أكتب هذا وأنا أعرف أن الأستاذ أحمد أمين سيهز
ككتفيه ويقول : « هذه خطاييات يراد بها اكتساب عواطف
الجمهور ! »

إن قال ذلك فسأحيله على تاريخ يحيى بن طالب
فهل يعرف من هو يحيى بن طالب ؟

وكيف يجهله وهو يتصدر لتدريس الأدب العربي بكلية الآداب ؟
إن يحيى بن طالب أحس الطبيعة وأحس الوجود إحساساً
نادر المثال ، وهو وحده كاف للزكاة عن الأدب العربي ، وقد
أشبعه من لم يعرفوه بأنه خال من وصف مظاهر الطبيعة
وأشكال الوجود

فهل نتظر أن يظهر هذا الشاعر بفصل نفيس من « فصول »
أحمد أمين ؟



النبوة - الوحي - المعجزة

للأستاذ عبد المنعم خلاف

[تمة ما نشر في العدد الماضي]

بشيراً ونذيراً... « ولو فتحنا عليهم باباً من السماء فظلوا فيه يعرجون، لقالوا إنما سكرت أبصارنا... بل نحن قوم مسحورون... » ولو أننا أنزلنا إليهم الملائكة، وكلمهم الموتي، وحشرنا عليهم كل شيء قبلاً ما كانوا ليؤمنوا إلا أن يشاء الله » إلى آخر الآيات التي تبين أن المعجزة الوحيدة التي تحدى بها رب العالمين هي إيمانهم بالله... »

وبعد هذا أقول للذين يرون المعجزات الحسية عتبة في سبيل الإيمان بالنبوة: أليس الناس متنوعين في التفكير وطرق الاقتناع؟ فلا بد إذن أن تنوع وسائل إقناعهم. ففهم العقليون الذين يسرون - على أسلوب الله - ويدركون كلماته في الطبيعة، ولو لم يتحدث إليهم بصوت ولا نبرات، وهؤلاء قليلون جداً! ومنهم الأطفال المحدودون الذين لا يصدرون إلا إذا رأوا ثمرة أو جرة... درهماً أو سوطاً... وهؤلاء هم الأكثرية العاملة الناصبة...

لماذا تنسون طرائفكم في التدريس أيها الفلاسفة الملونون؟ ألا تنوعون أساليب التفسير والشرح تبعاً لمقول تلاميذكم؟ وهذا أيضاً هو منطق الله مع الناس!...

وبعد فحديث « الوحي والنبوة » كان يجب أن يكون مفروغاً منه عند التأملين بعمق في الطبيعة... الذين يدركون عمق الحياة وتراحم تياراتها على القلب الإنساني مما لا يد منه من وجود حبل للنجاة فيها، والطمأنينة على قيمتها وقيمة الإنسان فيها.

إن وراء الحياة ربها الحكيم الذي يحتم العقل الإنساني وجوده ولن يخلى الطبيعة منه إلا إذا جن واختلط... وقد وضع الإنسان في قبة الحياة الأرضية، وصار له اقتراحات وأعمال في تنقيح الطبيعة والتصرف فيها تبين أنه ليس شيئاً تافهاً يعيش على هامش الحياة. فكيف بعد هذا كله يترك هذا المصنف المكرم من غير خطاب من الله من أول الحياة إلى آخرها؟...

إن هذا الخطاب يحكم العقل والوجدان بأنه لا بد منه حتى ولو كان للترف والأنس الروحي بين الله والمحلمين له... ومع عنك الضرورة الاجتماعية الحادة التي تحتمه ليستطيع الإنسان الرسول أن يحمل العبء مملئاً متشجعاً صبوراً حمولاً... لأنه يسمع صوت الله قائلاً له: إرحل واصبر لأنني معك...

كتب الأستاذ العقاد في « الرسالة » عدد ٢٨٥ أو ٢٨٦

نعم! إن المعجزة الحسية لا علاقة لها بالإقناع عند أكثر من لم يقتنع بالحجج الفكرية، وأغلب ظني أنها ما أجريت للإقناع، بل لتهجير الكافرين وأخذ طرق الإنكار عليهم، حتى لا يفلتوا إلى عذر بعدها، وحتى يحملوا حملاً على الإيمان. ولذلك كانت هي الدور الأخير من حجج الرسل بعد أن تعيهم لاجبة الناس. فوسى مثلاً كما حكى القرآن: دعا فرعون الإيمان بالله عن طريق العقل في أول الأمر، فلما كذبه وهدده بالسجن. قال: « أولو جنتك بشيء مبين » وألقى عصاه... إلى آخر القصة. وكذلك سلك كل رسول من أصحاب المعجزات. فهي كانت آخر سهم في كنانة الرسول أمام المتسقين. ولم تكن ذات أثر كبير - في حمل بقية الناس على الإيمان كما حكى القرآن. قال: « وما منمتنا أن نرسل بالآيات إلا أن كذب بها الأولون، وآتينا ثمود الناقة مبصرة فظلموا بها، وما نرسل بالآيات إلا تخويفاً... » والجملة الأخيرة من الآية تدل على أن المعجزة لم يكن ورودها للإقناع، فهي إنما أجريت لإتمام الحججة وابتدال كل شيء، حتى قوانين الفطرة في سبيل غاية الحياة المظلمة - وهي الإيمان - فالذي لا يقتنع عن طريق التفكير والمحاكة العقلية - بقضية من قضايا الحق - لا يقنعه أن قلب له المصاحبة، أو الصخرة ناقة، وإنما هو سيتعجب فقط من فعلك، ويبقى في نفسه الإنكار للقضية التي سقت دليلك الحسي من أجلها.

ولذلك جمل الله الرسالة الأخيرة معتمدة على حجة عقلية دأغة - هي القرآن - انتهى هو الرسالة، وهو المعجزة المثبتة لتلك الرسالة... وهذا أمر ذو قيمة كبرى تفرد به الإسلام! وقد أراد مشركو مكة أن يهجموا مع رسول الله (ص) طريقة من قبلهم من الأمم في طلب الآيات الحسية؛ فأبى عليهم القرآن ذلك، وقال: « أولم يكفهم أنا أنزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم... » كذلك قال الذين لا يملون - مثل قولهم - تشابهت قلوبهم: قد بينا الآيات لقوم يوقنون، إنما أرسلناك بالحق

أن يقارب منهم ويحاول ما يزالون ، وهم يقولون إننا نرى أشياء ونصل إلى درجة نخاطب معها أرواح الملائكة والأنبياء

قال الغزالي أبو المعرفة وحصل علوم زمانه في كتابه (المنقذ من الضلال) : « ومن أول الطريقة بتدري الكاشفات والمشاهدات حتى إنهم (الصوفية) في يقظهم يشاهدون الملائكة وأرواح الأنبياء ويسمعون منهم أصواتاً ويقتبسون منهم فوائد ثم يترقى الحال من مشاهدة الصور والأمثال إلى درجات يضيئ عنها نطاق النطق ولا يحاول معبر أن يعبر عنها إلا اشتمل لفظه على خطأ صريح لا يمكنه الاحتراز عنه . وعلى الجلمة ينتهي الأمر إلى قرب يكاد يتخيل منه طائفة الحلول وطائفة الاتحاد وطائفة الوصول . وكل ذلك خطأ ... » إلى أن يقول « وبالجلمة فن لم يرزق منه شيئاً بالدوق فليس يدرك من حقيقة النبوة إلا الاسم . وكرامات الأنبياء على التحقيق بدايات الأنبياء وكان ذلك أول حال رسول الله عليه السلام حين أقبل إلى جبل حراء حين كان يخلو فيه بربه ويتعبد حتى قالت المرب : إن محمداً عشق ربه . وهذه حالة بتحقيقها بالذوق من يسلك سبيلها » . ثم بين الغزالي أطوار نمو العقل البشري من إدراك المحسوسات إلى إدراك المقولات وبين أن وراء هذه المنطقة « شيئاً أخرى يصير بها الغيب وما سيكون في المستقبل وأموراً أخرى العقل معزول عنها » فلي منكري هذا من الباحثين الشاكين أن يتبعوا الأسلوب العلمي في الإنكار والإثبات فيمسكوا سبيل أبي حامد الغزالي وأشياعه ليروا أنهم على حق أم على باطل . فلقد كان أبو حامد شاكاً ودرس وسلك حتى أمّاه اليقين

إلى الدكتور الفاضل عمر فروخ بيروت
إن الكاتب الفاضل الذي استمداني على مقالتي « المجزة » المنشور بمجلة الأمل (عدد ٣٧ ص ١) أرسل إلى العدد الذي فيه المقال ، وقد قرأه بإمعان وفهمت منه ما أشرت إليه في مقدمة مقال الأول عن النبوة والوحي واستجزة فأنما أسرف إلى نفسي تعريضك به في مقالتي التي علفت به على مقالتي ، وإلا كنت أنا ظالماً له ومسيئاً إليه ، وأرجو أن تراج للذين يتحمسون في الدفاع عن عقيدتهم التي هي آمن شيء لديهم ما دام الدفاع خالياً من السباب والمهارة فإن هذا هو شأن الباحث الذي يقدر عقائد القلوب . فالكاتب الذي كتب إلى سن بيروت إمعان صدر عن إخلاص حين

مقالاً بعنوان « اللذيع الآدي » هو ذو قيمة كبيرة في تحليل النفس الآدمية ، وبيان آفاقها ، وعمق سريرتها ، وقدرتها على التقاط المعاني ، والسيالات من جوف الكون ! ...

وكان يودى أن يكون هذا المقال أسامى الآن لأنقل منه فكرة تقرب معنى الوحي ببيان عصرى إلى المقول التي تأتي أن تصدق شيئاً خارجاً عن نطاق الحس ... ولكنني آسف لأن المقال ليس في متناول يدي الآن !

ومحضرني من معانيه هذا للنبي : إن الكون ملي « زاهر بكل معنى من معاني الحياة . فهو كصدر الإذاعة اللاسلكية ، والقلوب لها خاصة الالتقاط كآلات الراديو التي تستقبل . وبعض القلوب قوى يستطيع أن يأتي بعمان صادرة عن أفق بعيد ، كما أن بعض آلات الراديو له قوة على التقاط الموجات البعيدة ... وهذا مدخل نستطيع أن ندخل منه إلى فهم معنى الوحي . فقلب النبي وعقله أعدا إعداداً خاصاً لسامع ما وراء الطبيعة ... وهما في قوتيهما يتيران قة الرق الإنسان الذي يستطيع الإنسان أن يصل إليه في الاتصال بخفايا الكون !

وما دام المصريون يسمون بمذهب النشوء والارتقاء في الأجسام ، فلم لا يسمون به في المقول والأرواح ؟ وإذا كان الله لا يظهر بعض نوره للروح الإنسان الذي هو نفخة منه فلا شيء يظهره ؟ ...

ولا بد من باب يتقدم منه العقل الإنساني إلى ما وراء الطبيعة . وهذا الباب هو عقل النبي وروحه ؛ ولئن يقنع الإنسان بانقطاع الصلة بينه وبين ما وراء الطبيعة إلى هذا الحد الذي تراه من الإغلاق في الطبيعة ، وعدم سماحها بأى ثغرة تنفذ منها

ولو كان منكرو النبوة والوحي يتبعون الأسلوب العلمي في بحثهم حول النبوة والوحي كما يتبعونه في بحثهم في المادة ، ما أباحوا لأنفسهم أن يرفضوا شيئاً لم يقد دليل على بطلانه ، بل ما أباحوا لأنفسهم أن يجادلوا فيه غارقيه من الأنبياء والأصفياء إلا على سبيل الاستفسار لا الإنكار . فكما لا يباح لرجل الشارع الجاهل أن يجادل « ملكن » أو « مراكوني » أو « أديسون » وغيرهم من أساطين العلم المادي ، كذلك لو أنصفنا ما أباحوا لأنفسنا أن نتكبر على الأنبياء ما رأوه في آفاق الحياة والروح إلا إذا كنا على قرب منهم في الصفاء والرياسة الروحية التي كانوا يزالونها ، فالأسلوب العلمي يحتم على من يريد الإنكار عليهم

إلى أنما الحكم إله واحد» إلى آخر الآية . أراني مضطراً
إلى تصحيح رأيي في آرائك تلك في النبوة فقط . أما رأيك
في المعجزة فهو بعيد عن قول القرآن فيها ؛ وفيما أوردته حولها
سابقاً في هذا المقال خلاصة رأيي فيها . ولك التحية
(القاهرة)
عبد المظفر مهنوف

أرادني أن أجادل رأيك في المعجزة . أما ذكره اسمه ناقصاً فله عدة
وجوه لا تتدح فيه غير ما أشرت إليه أنت
وأنا قد فهمت من تفسيرك للمعجزة أن في ذهنك صورة
عن النبوة غير ما في أذهان الواقفين عند نصوص القرآن في
معجزات الرسل السابقين . فالقرآن يثبت أن معجزات الرسل

لا دخل فيها للانسان الرسول، وهو ذاته لا يفهمها
ولا يدري سر إجرائها كما يدل على ذلك ترار موسى
حين رأى عصاه حية تهتز كأنها جان ... وأنت
تعرف المعجزة في فهم الخاصة بأنها « عمل إنساني
محض فيه إدراك بالغ لقوانين الطبيعة ووزائع
الاجتماع، فكما كان فهم الإنسان للطبيعة والبيئة أدق
وأعمق كانت معجزته أجمل وأتمن » هذا كلامك
بالحرف . فأنت ترى من كلامك أنه صريح في جعل
المعجزة عملاً إنسانياً ، مع أن القرآن ينعت هذا
النوع بأنه آيات إلهية لا دخل للانسان الرسول
في إجرائها إلا ما يتعلق بتحديد مواعيدها ومواضعها
ثم إنك جعلت توحيد رسول الله محمد للعرب
معجزته الكبرى وقد تم ذلك لغيره في عصور مختلفة
أحدها عصر الملك الحالى عبد العزيز بن سعود .
وقد كان مثل هذا التوحيد في غير العرب من الأمم .
أفنجعل ذلك كله معجزات بالمعنى الدينى ؟

من أجل هذا فهمت أنك تريد أن تسلك
محمداً في سلك الأبطال المصلحين الذين لا يعتمدون
على مدد من السماء وأنت تريد أن تجعل كل ما فاض
عنه من الأفكار والأخلاق في الإصلاح، والإرشاد
والتشريع، إنما كان كله فيضاً نفسانياً بشرياً صادراً
عن ذاته هو . وهذه مقالة شاعت في هذا الزمان
وهي ونقض للنبوة بمعناها عند المؤمنين .

ولكنني بعد ما قرأت مقالاتك التى تملق به على
مقالى ووجدتك تقول : إني رجل أومن بالنبوة
على ما وردت في القرآن الكريم لا أحيده عن
رأيي في ذلك : « قل إنما أنا بشر مثلكم يوحى



طبيب الأسنان يقولون
ان رائحة الكبريت في الفم
مصدرها غالباً من الأسنان

الرجل الذي تكرهه النساء والرجال أيضاً
لأن رائحته فمهم كريهة جداً
كان هذا الشاب مكرهاً من جميع أصدقائه دون أن يعرف السبب
لذلك - انهم كانوا يتضايقون من رائحته فمهم وهو لا يدري .
أخيراً ابتدأت محل مجون كويكيت للأسنان فأصبحت رائحة
فمهم ذكية كالعنبر .
انظر اليه - ان ابتسامته تدل على انه تخلص من رائحة الفم الكريهة وزيادة
على ذلك أصبحت أسنانه جميلة بيضاء كاللؤلؤ . استعملوا فقط مجون كويكيت للأسنان



خليل مردم بك

رُكَّابُهُ فِي الشَّاعِرِ الْفَرَزْدَقِ

لِأَسَاطِيزِ جَلِيلِ

- ٢ -

—*—*—

أورد الأستاذ المردى قول الفرزدق في هذه الرواية في الأغاني في أثناء بحث اجترأ به ، وقد رأيت سوق القصة بتمامها في هذا المقام :

« نزل الفرزدق على الأحوص حين قدم المدينة فقال الأحوص : ما تشتهي ؟ »

قال : شواء وطلاء وغناء . قال : ذلك لك ، ومضى به إلى قينة بالمدينة ، ففنته

ألا حيَّ الديار بسُعدٍ إلى أحبَّ لحب فاطمة الديارا (١)
إذا ما حلَّ أهلك يا سليمي بدارة صُلب شحطوا مزارا (٢)
أراد الظاعنون ليحزنوني فهاجوا صدع قلبي فاستطارا !
فقال الفرزدق : ما أرق أشماركم يا أهل الحجاز وأملحها !
قال : أو ما تدري لمن هذا الشعر ؟ قال : لا والله . قال : فهو (والله) لجرير بهجوك ...

فقال : ويلُ ابنِ الراغة ! ما كان أحوجه مع عفافه إلى سلاية شعري ، وأحوجني مع شهواني إلى رقة شعره .

وأمل أبو الساس في (كامله) الحكاية مطوّلة ، وجاء في ختامها : « فقال الفرزدق ما أحوجه مع عفافه إلى خشونة شعري ، وأحوجني مع فسوقى إلى رقة شعره »

فالفرزدق وجرير في الإسلاميين بحسبان مثل حبيب والوليد في المحدثين : « ترى ألفاظ أبي تمام كأنها رجال قد ركبوا خيولهم

(١) سعد : موضع بنجد . في معجم البلدان : قال أبو زياد : سعد ماء وتربة وتغل من جانب النجاة الغربي بقرقرى

(٢) دارة صلصل : موضع لعمر بن كلاب وهو بأعلى دارها بنجد

(معجم البلدان)

واستلأموا سلاحهم ، وتأهبوا للطراد ، وترى ألفاظ البحترى كأنها نساء حسان عليهن غلائل مصبغات ، وقد تحلين بأصناف الحلي (١) »

وهي طبيعة المرء ، وهو مزاجه : « كانت القوم يختلفون في ذلك ، وتباين فيه أحوالهم ، فبرق شعر أحدهم ، ويصلب شعر الآخر . وإنما ذلك بحسب اختلاف الطبائع وتركيب الخلق (٢) » وقد قلت في بحث قبل : ما اختلف الطائيان الأكبر والأصغر

في الطريقة ، إلا لاختلاف الخليفة ، فمن تشددت خليفته استفاد للجزالة ومنفت عبارته . ومن سجدت ضريته رقت كلته ؛ فالأمر عائد إلى الطبائع . وقول الأفرنج في هذا المعنى معروف

« والفرزدق وجرير والأخطل أشعر العرب أولاً وآخرأ ، ومن وقف على الأشعار ووقف على دواوين هؤلاء الثلاثة علم ما أشرت إليه . وأشعر منهم عدى الثلاثة المتأخرون ، وهم أبو تمام وأبو عبادة وأبو الطيب المتنبي ، فإن هؤلاء الثلاثة لا يدانهم مدان في طبقة الشعراء » (٣)

وللثلاثة الإسلاميين فضيلتان ، وللثلاثة المحدثين الذي هو لهم . وقد تخرج الآخرون على الأولين وأمثالهم التخرج التام . وتغفهم تلك الحضارة ، ورأوا دنيا لم يرها سالفهم في الزمن ، وأوثرها بما أوثروا به ، قفوقوا على غيرهم ، ولم يجيء من بعدهم أشباههم ومن الأسباب التي برع بها الإسلاميون الجاهليون : « أن هؤلاء الذين أدرکوا الإسلام سمعوا الطبقة العالية في القرآن والحديث اللذين عجز البشر عن الإنيان بمثلها لكونها ولجت في قلوبهم ، ونشأت على أساليبها نفوسهم ، فنهضت طباعهم وارتقت ملكاتهم في البلاغة على ملكات من قبهم من أهل

(١) النثر السائر لابن الأثير

(٢) الوسيلة للبرجاني

(٣) ابن الأثير في النثر وفي كتابه (الوصى للرقوم) هذا الخبر التلخيص غير المعروف : كنت سافرت إلى مصر سنة (٥٩٦) ورأيت الناس مكبين على شعر أبي الطيب المتنبي دون غيره ، فسألت جماعة من أدبائها عن سبب ذلك فلم يذكروا في هذا شيئاً . ثم إنى فاوضت عبد الرحيم بن علي البسامي - القاضي الفاضل - رحمه الله في هذا ، فقال : « إن أبا الطيب ينطق من خواطر الناس) ولقد صدق فيما قال

إلى كلام جرير منه إلى كلام الفرزدق . فقال : كذا يقول من لا يعرف الشعر . لعمرى إن طبع طبع جرير أشبه ، ولكن من أين لجرير معاني الفرزدق وحسن اختراعه ؟ جرير يجيد النسيب ولا يتجاوز هاء الفرزدق بأربعة أشياء : ^(١) بالعين ^(٢) ، وقتل الزبير ^(٣) وبأخته جُمَيْش ^(٤) ، وامراته النوار ^(٥) . والفرزدق يهجوهم في كل قصيدة بأنواع هجاء يخترعها ويبدع فيها »

وقد عرف الأستاذ المردى من نبوغ الفرزدق ما عرفه البحترى ، بل تنبه على من لم ينتبه عليه . وظنى أن هذا ما بثه الأستاذ على أن يخص أبا فراس بكتابه ، وإن كان طبعه - كطبع البحترى - لطبع جرير أشبه ، وشا كلت رَقَّتُهُ رَقَّتَهُ وقد نقد ضياء الدين بن الأثير رواية الموشح نقداً غير صواب ، ومما قال : « إن البحترى عندي ألب من ذلك ، وهو عارف بأسرار الكلام ، وكيف يدعى على جرير أنه لم يهج الفرزدق إلا بتلك المعاني الأربعة التي ذكرها ، وهو القائل :

لما وضعت على الفرزدق مسمى ^(٥)

وعلى البعث جدعت أنف الأخطل

فجمع بين هجاء هؤلاء الثلاثة في بيت واحد .

وإعجاب ابن الأثير بمثل هذا البيت أمرٌ إمرس . وهل هذا من درجة الاجتهاد التي بانها وذكرها في قوله في مقدمة كتابه : « ومنجني درجة الاجتهاد التي لا تكون أقوالها قابعة وإتمام متبعة » وقال ابن الأثير : « ولو سلمت للبحترى ما زعم من أن جريرا ليس له في هجاء الفرزدق إلا تلك المعاني الأربعة لاعترضت عليه

(١) جرير :

هو القين وابن القين لا بين مثله لفتح السامى أو لجدل الأدام
فطح الحديدة مرضها وسواها . السهام كالجمرة إلا أنها من حديد

(٢) جرير :

إن الحواري لو نادى فوارستا لاستشهدوا أو نجوا والقوم أحرار
(٣) قال اليربوعي : كان جرير يقول : أستغفر الله فيا قلت لجنين ،

وكانت إحدى الصالحات ، امرأة صدق

(٤) كانت النوار امرأة سالحة

(٥) هذه رواية (لثل)

الجاهلية ومن لم يسمع هذه الطبقة ولا نشأ عليها ^(١) »

والفرزدق أفضل الثلاثة الإسلاميين ، وقد وصفه وصاحبيه خالد بن صفوان في خبر في الأغاني ، وفي قوله حق كثير ، وأسلوبه يحكى وصف (الحمداني) الفرزدق وجريرا في المقامة القريضية . وهذا ما نسب إلى خالد : « أما أعظمهم نفرا ، وأبدم ذكرآ ، وأحسنهم عذرا ، وأسيرهم مثلا ، وأقلهم غزلا ، وأحلام علالا ، الطامى إذا زخر ، والحامى إذا زار ، والسامى إذا خطر ، الذى إن هدر قال ، وإن خطر صال ، الفصيح اللسان ، الطويل المنان - فالفرزدق . وأما أحسنهم نعتا ، وأمدحهم بيتا ، وأقلهم فوتا ، الذى إن هجا وضع ، وإن مدح رفع - فالأخطل . وأما أغزرم بحرا ، وأرقهم شعرا ، وأهتكمهم لعدوه سترا ، الأغر الأبلق ، الذى إن طلب لم يسبق ، وإن طلب لم يلحق - فجرير »

وقال أبو الفرج : « الفرزدق مقدم على الشعراء الإسلاميين - هو وجرير والأخطل . وبجالة في الشعر أكبر من أن ينتبه عليه بقول ، أو يدل على مكانه بوصف ؛ لأن الخاص والعام يعرفانه بالاسم ، ويملمان تقدمه بالخبر الشائع علما يستغنى به عن الإطالة في الوصف (وقد) اختلف (الناس) بعد اجتماعهم على تقديم هذه الطبقة في أيهم أحق بالتقدم على سائرهما . فأما قدماء أهل العلم والرواة فلم يسووا بينهما وبين الأخطل لأنه لم يبحق شأوها في الشعر ، ولا له مثل ما لها من فنونه . وهما في ذلك طبقتان : أما من يميل إلى جزالة الشعر ونفاثته وشده أسره فيقدم الفرزدق . وأما من كان يميل إلى أشعار المطبوعين وإلى الكلام السمع السهل النزل فيقدم جريرا » .

والفرزدق عند الشعراء الخذاق الكبار والعلماء المارفين أعظم من جرير . روى الأستاذ المردى في (الكتاب) عن (الموشح) للامام المزياني : « قال أبو الفوت يحيى بن البحترى : كان أبي يقول : لا أرى ابن أكرم من يفتل جريرا على الفرزدق ، ولا أعده من العلماء بالشعر . فقيل له : وكيف ؟ وكلامك أشد انتسابا

(١) ابن خلدون في المقدمة في الفصل الثامن والأربعين في أن حصول هذه الملكة - ملكة الترويض والنظم - بكرة الحفظ وجودتها بمجودة الحفظ

بأنه قد أقر جرير بالفضيلة ؛ وذلك أن الشاعر الملقب أو الكاتب
البلغ هو الذي إذا أخذ معنى واحداً تصرف فيه بوجوه التصرفات ،
وكذلك فعل جرير فإنه أبرز من هجاء الفرزدق بالفين كل غريبة
وأورد ابن الأثير من « هذه الأساليب التي تصرف فيها جرير »
سبعة أبيات ، منها :
قال الفرزدق : رقي أكيارنا قالت : وكيف ترقع الأكيار؟^(١)
وسيف أبي الفرزدق فاعلموه قدوم غير ثابتة النصاب^(٢)
ولو لم يرو مثل هذا لكان خيراً لابن الأثير ولصاحبه جرير
« قال جرير لرجل من بني طمية : أبنا أشعر أنا أم الفرزدق ؟
فقال له : أنت عند العامة والفرزدق عند العلماء .
فصاح جرير : أنا أبو حزة ! غلبته ورب الكعبة ! والله
(يتبع - الاسكندرية)

ما في كل مئة رجل عالم واحد^(٣)
فإن أصبر قول الطهوي جريراً وأزدهاء فهل يرضى صاحب
أربع كتاب في الغريبة في بابه أن يكون من العامة ؟
وما تقصد بهذا القول لزداء ابن الخطابي ، بجرير ما جرير ؟ !
وهو الثاني في الثلاثة ، هو الابن في الثالث الإسلامي ... وقد
قال الفرزدق : « إني وإياه - يعني جريراً - لنفتخر من بحر واحد
وتضطرب دلائفه عند طول النهر »^(٢)
وإذا كان ضياء الدين يرى « الشعر كله في ثلاث لفظات
فإذا مدحت قلت : (أنت) وإذا هجوت قلت : (لست) وإذا رثيت
قلت : (كنت) »^(٣) فقد غمز في نفسه ، وأقبل مقلداً من
المقلدين لا مجتهداً - كما يصف نفسه - من المجتهدين

(١) الأغاني

(٢) طبقات الشعراء للبيهقي

(٣) السدة لابن رشيق

(١) أكيار : جمع كبير : الزق الذي ينفخ فيه الحداد

(٢) القدوم التي بحث بها : مخفف أتى ، قال ابن السكيت : ولا تقل
قدوم بالتشديد ، والجمع قدائم وقدم (السان) وفي للصاح : التشديد لغة

شركة مصر للغزل والنسيج

تقدم إليكم المنسوجات القطنية الجميلة على اختلاف أنواعها

معتدلة في أثمانها ...

رائعة في ألوانها ...

فيادروا بأخذ طلباتكم

في بروط الخلفاء

سعد وسعاد في حضرة معاوية

للأستاذ على الجندى



— فوق بسيط الصحراء المترى الأطراف ، المنشر بتلافيف
العشب الأخضر ، وعلى كتب من أخبية هذا الحلى الذى تخصص
في الحب حتى ضربت به في ذلك الأمثال ! كانت سعاد أو سمدى
المدنية ترى البهيم مع ابن عمها يدعى سمداء في مثل رسنها
أو يجاوزها قليلاً

ورعى الشاء والنعم — كما يعرف الملون بالأدب العربى —
أخصب مراتع الحب في البادية وأغزر بتاييمه ، ففى ظل تلك
الوحدة الصافية والخلوة المطمئنة ، وبين كُشبان الرمل الأعفر
ولماب الشمس الصاحبة بنجوة من فضول الرقباء ولجاجة
المُدَّال ، انسكب هذا الفيض الملوئ على القلوب ، وانقدحت
شرارته السحرية الأولى ، وانفسح المجال — فى كلاءة العفاف
والنصون — للتعارف والتألف والتشاكى والمناجاة ! بل خُطَّت
مصارع المشاق التيممين من أمثال ابن حزام وابن ذريح وابن
الموتح ، واستطارت آفاتهم الدامية وآهاتهم الحارار ، التى يسميها
— من لم يدلفه الهوى وتدفقه الصباية — أشعار النزل والتسبب !
ولم يكن بدّ لسعد وسعاد أن يتحابا جرياً على هذا المرق
الأميل فى القبيلة . وقد يقال : إنهما فى بكة الطفولة وغمرارة
الخدانة ؛ أجل ، ولكن الحب كالسياسة ليس له قلب ! فهو
كما لا يوقر الكبير لا يرحم الصغير ! بل لعل أبرحه وأشجاء
ما ساور الأفئدة الفضة ، وخامر الأكباد الرطاب !

وأخذ الهوى الطفل بتدرج فى النمو بتدرج الحبيبين الصغيرين
فى العمر ، حتى شارف المدى فى الوقت الذى بلغت فيه سعاد سن
القمر البدر ! حيث خفقت الرابطة عشرة ، تنفك^(١) ثديها وتمت
أوثنها ، وتبحر فى عجاها ماء الشباب ! وإذا هم أروع مثال للحال
صاغته يد البادية المبقرية الصنّاع !

(١) استدار

كانت الفتاة فارعة القوام ، مهفهفة الأعطاف ، أذناها كثيب
مهيل ، وأعلاها خوط بان !

لها شعر قاحم وارد^(٢) تنسوس ذوائبه على وجه أبيض مسنون
مشوب بسمرة رقيقة كما يشاب الكافور بالسك ! وعينان دججوان
مكحولتان بالسكر البابل ، يحرمهما حاجبان مهللان^(٣) كأنهما
نونان من خط مائى ! وخدان أسيلان أنضجت تفاحتها ثمر
الصحراء ، نبت بينهما أنف كقصبه الدر أو حذ السيف
لم يخفئ به وقصر ولم يحض به طول . شق تحتها خاتم عطر
كالأقوانة الفضة ، يلتمع فيه سحطان من اللؤلؤ المنضود تجرى
عليهما شهدة الملل وسلافة الرخيق !

وكانت تحلى جيدها الماجى الأتلع ، بمقد من الجزع^(٤)
الظفارى ، وسخاب^(٥) من القرففل والمخلب ، واسطته
عقيقة حمراء قانية ، تتوهج فى نفرة نحرها ، وفوق نمرق صدرها
توهج الذهب الذائب فى بوتقته

والى هذا الإبراء من الحسن المطبوع ، أوتيت مزماراً من
مزامير آل داود ! فكان صوتها ندياً رخياً ، عذب الجرس حلو
الرين ! إذا حدثت به فى أعقاب الإبل ، أو تفتت وراء النعم ،
أو أخذت بأطراف الحديث فى التسامر ، صبت فى الأذان ما يشبه
وسواس الحلى أو زجل الحمام !

وبرح الحب بالفتى والفتاة ، وفلت الصباية فيهما أفاعيلها !
ولكن خياء الفتيان وخسر العذارى المواتق فى هذه الأيام ،
حالا دون المكاشفة بهذا الجوى الدفين ! فكانا يقفجان بلغة
العبون ، والعيون أقدر على أداء رسالة الغرام ، وأجلى إعراباً
عن لواجع الشوق الساعمر من لسان المقال !

تكلم منا فى الرجوه عيوننا فنحن سكوت ، والهوى يسكلم
وفى صبيحة يوم شديد القصر لاذع الشفيف^(٦) ، جلس
الماشقان حول نار يسطليانها التماساً للدفء ، وقد علق بصرهما
بالشر للظاير هنا وهناك كأنه قراضة الذهب ، ذاهلين عن كل
شئ حولهما غارقين فى صمت عجيب ! وإذا الفتى تمتد يده .. دون
أن يى — إلى حزمة من يابس القرفج^(٧) طرحها فى النار ،

(١) طويل (٢) مقوس كالللال (٣) خرز أسود يجلب
من ظار بلاد اليمن (٤) قلادة تلبسها الصبيان (٥) البرد
(٦) شجر سريم الاحترق

ولما كان من الندى بكر الفتى إلى المرى تبكير ابن دأية^(١) ،
 بعد أن قضى ليلة نابتية بجفن مؤرق ودمع سرقق ا
 ولبت يرقب سعاد رقبة الهلال ليلة الشك ساعات ممضة
 فلم تحضر ا فساوره القلق ، ومالت به الظنون كل عميل ا وكان
 أخوف ما يخافه أن تكون ابنة عمه قد اعتقدت فيه أنه خضع
 لبعض^(٢) الأصا . فطفق يذرع الوادى إقبالا وإيابا ، ويبلل رداءه
 بعبرات سخينة ، حتى نال منه اللغوب ، فسقط رازحاً بين طيات
 الرمال ، ينشد :
 مَتَّ شَوْقًا ، وكدت أهلك وجداً

حين أبدى الحبيب هجرًا وصدا
 بأبي من إذا دفوت إليه زادنى القرب منه نأيًا وبصدا
 كيف لا كيف عن هواه سُلوًى

وهو شمس الضحى إذا ما تبدى ا ؟
 ولم يكن سعد مصيباً في ظنه ، فقد كانت سعاد مطمئنة إلى
 حسن نيته ، وصفاء سريره ، غير ناسية شعار المذيرين (إن في
 فتياتنا صياحة وفي فتياتنا عفة) ، ولم تكن كذلك نافقة منه
 نسيه بها ، بل نزل على قلبها برداً وسلاماً ، وأبى فتاة لا تستروح
 إلى حديث الحب البريء ، ولا تهفو إلى رؤية محاسنها مفرغة
 في قوالب الشعر المذهبات ا ؟

ولكن الفتاة كانت عاقلة أربية بريدة النظر ، فخشيت أن يستحل
 الشاعر هذا المرى المؤثق ، ويتأدى في إعلان ضبوته ، وتجري
 مقطعاته ورقائقه على ألسنة الرواة فتفضح بها ، ويقف ذلك عقبة
 في بلوغ أمنية تعدل عندها الحياة ا وهي زواجها من ابن العم
 الحبيب الذى ينزل منها في سواد العين والفؤاد ا فأرادت أن
 تتخلف عن لقاءه أياماً تتصنع فيها المرض على ثورته هداً وشغفته
 تقرأ ومادرت سعاد - عفا الله عنها - أن ما حسبت دواء هو
 الداء الأكبر بل الموت الأحر ا :

بكل تدأويتا فلم يشف ما بنا على أن قرب الدارخير من البعد
 وبينما كان الفتى متوحداً في الصحراء تتوزعه الهواجس ،
 ويخيط من حيرته في مثل قطع الليل المظلم ا لمعت في ذهنه
 خاطرة استنار منها وجهه وتلج لها فؤاده ، فسكت جبهته وصاح :
 الحمد لله لقد اهتديت ا

فذاك لهايها واندمت ألسنتها الحمر تترقص على وجه الفتاة البض
 فتشرب لونه ، وتجلو فتنته ، وتزيد سحراً على سحر ا
 وأحست سعاد - بعد لآى - بلفح الأوار ، فصحت من
 ذهولها ، وازورت عن الموقف قليلاً مترقية الوهج بإسبال جفنها
 المنكسرين ، فاستقرت أهدابها الوطف^(١) على ورد خديها ، فكان
 منظرأ أخذاً يقرح قلب الخلى ، ويحث الناسك على الصبوة ا
 أخذت عين الفتى هذه الصورة الفاتنة ، فنبيل سبره ،
 وتدله عقله ، وخلق قلبه خفوقاً متداركاً ، ورباً سحره^(٢) حتى
 ما يكاد يتنفس ا ثم شعر كأن نفسه تنزى من داخل إهابه ،
 وأن أكام عواطفه تفتق عن نفحات عبقة ندية ، لم تلبث
 أن تجالجت في صدره ، ثم ارتقت إلى لسانه ، ثم سالت على عذبة
 لسانه ، فإذا هي هذا الشعر يهتف به أول مرة في حياته :

بأبي اكرومت النار لما أوقدت فمرفت ما معتك في إبادها
 هى ضرة لك بالتماع ضيائها وبحسن صورتها لدى إيقادها
 وأرى سنيك في القلوب سنيها

بسيالها وأرا كها وعمرادها^(٣)
 شر كحك في كل الأمور بحسها

وضيائها وصلاحها ونسأدا
 فتظاهرت سعاد بأنها لم تسمع - وهى جد سامعة -
 نفيل إليه أن شعره لم يند على قلبها ، ولم يقع منها بموقع ، فأبجه
 شطر النار يؤرثها بمود من الحطب - وهو يترجم هذه الأبيات - :
 وما عرضت لي نظرة مذعرفتها فأنظر ، إلا مثلت حيث أنظر
 أغار على لظى لها فكأننى إذا رام لظى غيرها ليس يبصر
 وأحذر أن تصنى إذا بحت بالهوى

فأكتما جهدى هواى وأسئر
 فنصت إليه سعاد جيدها الناصع ، ورمته بنظرة قاترة منكسرة
 ملؤها عذ ، رفيق ا فاضطرب الفتى وصبت وجهه حمرة الخجل ،
 وأطرق ينكت الأرض بمود في يده ، وأراد أن يذهب بالحديث
 مذهباً آخر ، فمص ريقه ، وانمقد لسانه ، فعاذ بالصمت مكرهاً
 كما عادت هى به من قبل ، وظلا بقية يومها جامدين كالأنصاب

(١) طويلة مترخية

(٢) الرنة

(٣) البال واليراد : نبات

(١) الغراب

(٢) كناية عن الليل إلى مالا يمل

فإن كلف الزوج بعيرته وابتغاه مرضاتها، جله يسقط
يده كل البسط في الإنفاق عليها، فكان يرد المواسر وأسواق
العرب يتباع لها الطرائف : من عصب اليمن وربط الشام
ومناديل مصر وعطور الهند وزعفران البلقاء مبالغة في ترفيها
وتدليلها، مع نصحتها بالقصد والاعتدال، ونفورها من هذا
الترف الذي يجرداها من ومنم البادية وشارتها المحبوبة
فلم يرعو الزوج العاشق، وسد في غلوائه حتى أتلف ماله،

ولم يبق له سبب ولا لبس فتلقت سعاد هذه الجائحة بالصبر الجميل
وضاعت من حبها للفتى وحدها عليه لترفعه عنه حر المصاب
ولكن الأمر لا يمنها وحدها، فهناك أبوها وهو وإن
كان من قوم جبالوا من طينة المواسف، ووسموا برقة السمور،
وسئروا للناس سنن الموت في الحب ! إلا أنه كان أعمرأياً جافى
الحليقة غليظ الكبد لا يفهم من الحياة غير رضاء الإبل وثناء
النساء والصبر والحلاب، فألف لابنته خشوة العيش، وتماظمه
أن تلتفحها سموم الفاقة في طرارة السن وغضارة الشباب

قطع صلتها ببعلمها واحتجزها عنده وسمى في خلاصها منه
فرفع الزوج الأمر إلى والي تلك الجهة الأموى الفتون المدل
بمكانه من قريش وبمكانه من الخليفة مروان ابن الحكم، وكانت
سعاد قد وصفت له في بعض قدماته إلى البادية، فعشقها على السماع
— والأذن كالعين تمسح — فاعتلها قرصة يتقنص فيها هذا
الشادن المذرى المرب الذي ما برح يرثى حبة قلبه ! فأكره
سعدا على مفارقة زوجه، وضمها إليه — بعد انقضاء عدتها —
وفي عينا دسمة جارية، وفي قلبها لوعة ذاكية !

حزب الزوج الأمر، وضاعت عليه الأرض بما رحبت، ولا عجب
فقد أصيب بطمعتين نجلاوين في قلبه وكرامته. ولكن إذا جاز الوالى
أليست هناك يد أعلى من يده، هي يد الخليفة ! ومن فوقها يد الله !
لم يجد الفتى بداً أن يعتسف الصحراء إلى دمشق، حيث يتربع على
دست الخلافة آدم قريش، ووارث حلوم آل حرب، وكسرى العرب
وأدهى دهاها معاوية بن أبي سفيان، ليستعديه على ابن عمه الحاكم
المستلط [البقية في العدد القادم] على المذرى

وما عثم أن انكفا بالرأغية والشاغية إلى مضارب انطيام،
ثم عطف على طرآف ممدد فدخل إلى عمه الشيخ، فإذا هو
نُعْتَب فوق لبدة يمشط لحيته الأليفانية^(١)

حيثما الفتى عمه الشيخ فرد عليه بأحسن منها، ودعا إلى
الجلوس فجلس فبالته غثتها وانقضت فترة كان فيها زائع البصر
شارد العقل جمّ اللابل ! ثم تلب على وسامه وقال بصوت
متقطع النبرات :

— عمى وأبى بمد أبى !

— ليك ولدى ووصلتك رجم !

— جئت أخطب إليك سعاد

مفل الشيخ حبوة وابسم قائلاً : سعد يخطب سعاد !
هو الفحل لا يُقَدِّع^(٢) أنفه !

فكس الفتى رأسه مستحيماً وفي منبت كل شعرة من وجهه
نقر ضاحك !

وكان لسعد صرمة^(٣) من الإبل وثلة من الضأن والميز
ورثها عن أبيه الذى مات عنه — وهو طفل — فأصدق سعاد
عشرين ناقة عسراء^(٤) .

وماهى إلا أيام قلائل حتى أهديت الفتاة إليه في ليلة أنشجانية
قراء، تحف بها كوكبة من أترابها يتفتن ويضربن بالدفوف،
وأمامهن الجوارى الصغيرات يمزفن ويرقصن، ومن حولهن فتيان
الحى يتشاولون^(٥) بالسيوف ويتناضلون بالسهام، ويتسابقون على
صهوات الخيل العراب ! فلبثوا يجادوا من الوبر ضرب لها خاصة
على مسافة غلوة^(٦) من الحى، فأدخلوها فيه وجلس إلى جانبها
الزوج، وأفرغ على رأسهما رثار النمر عملاً بسنة البدو ! وبقي
أهل الحى نساء ورجالاً في لهو وسمر حتى انفجر الفجر، فودعوها
داعين لها بالرفاء والبنين !

ومضى عامان أجردان^(٧) نعم فيهما المروسان بما جاوز قدر
الأمل ! من حياة لينة هنيئة وعيش ألى^(٨) الظلال، وحب على
الأيام يزداد حدة وجدّة ! ولكن صدق من قال :

« وعند صفو الليالى يحدث الكدر » !

(١) تشبه البف - (٢) لا يذفع (٣) قطعة ما بين

العصرة إلى الأربعين (٤) حاملة في الشهر العاشر

(٥) يتلاعبون (٦) مسافة زمنية السهم (٧) كاملاً

(٨) كسيف

معهد التناسليات تأسيس الدكتور ماجستير فرح شقير فرح الفاضلة
بعمارة رافعة تمهلاً ٤٦ شارع المذاين بدمشق ٥٢٥٧٨ يعالج جميع أنواع التناسليات
والأمراض النسائية والطفولية والفقرات الرجال والنساء وبغير التناسليات
المستعصية المبكرة - ويعالج بصفة خاصة : تضيق الرحم الحاسية طبعاً للأحداث الطويل والعقيمة
والعياضة من ١٠-١٥ سنة - معاملة : يمكن إعطاء نظامي بالمرحلة للتخصيب بغير أي فائدة
بغير أي عجز أو مشقة البسكو كروية - الجرعة على ١١٥ ساعة والى يمكن الصعود عليها طبقاً لفرصته

كتاب الأغاني

لابي الفرج الاسكندراني

رواية الأستاذ عبد اللطيف النشار



صوت

راحت بالروح على نهروان لو انني أملك هذا الرهان
هذي هي الخيل التي تشتري لا كوكب الشرق ولا كوكبان
الشعر للأستاذ على الجارم بك وفيه لحن من نعمة «النشازكار»
من صنعة الأستاذ محمود مصطفي

حدثنا الأستاذ محمد شعراوى بك قال : إن « كوكبان »
و « نهروان » جوادان من جياذ السباق ، وإن الجواد الذي أراد
الأستاذ الجارم بك أن يثنى عليه هو « كوكبان » ولكنه
من أجل الجناس اللفظي بين كلمة « راحت » وبين كلمة نهروان
قد أبدل اسمي الجوادين فجعل المدوح هو الذموم والعكس بالعكس
قال الأستاذ شعراوى بك : وأعجب من ذلك أن كوكب
الشرق ليس جواداً ولكنه صحيفة كان يصدرها الأستاذ حافظ
موض بك ولكن الجناس اللفظي قد جعل الجارم بك على اعتبارها
جواداً ، وجواداً من جياذ السباق وذلك ليقال كوكب وكوكبان
وانتهى شعراوى بك من حديثه إلى أنه لن يراهن على بيت
واحد من الشعر مادام الشعراء يبدلون الحقائق من أجل تلك
الكلمة المدرسية المتيقة : « بين وجوه البلاغة فيما تحته خط »

وحدثنا الأستاذ عبد النني جيرة قال إن في خيول السباق
جواداً اسمه شكسير وأنه عرض على شعراوى بك بثمان مئتين
ولكنه رفض شرائه لأنه باسم شاعر . قال وقد تحامل شعراوى
بك على الجارم بك تحاملاً شديداً لأن الجواد كوكبان من خيول
شعراوى بك وقد كان يود أن يكون هو للمدوح لا الجواد نهروان
قال أبو الفرج : وهذا القول جائز ولكن كيف استحالت
جريدة كوكب الشرق إلى جواد من جياذ الرهان ؟

حدثنا الأستاذ أحمد أمين قال : وهذا الباب من أبواب

الشعر أثر من آثار الجنابة التي جناها الأدب الجاهلي على أدب
العصر الحاضر . فقد كان الجواد عند العربي بمثابة الأسطول
والطيارة في المصور الحاضرة . فإذا وجد الآن شاعر في انكسار
يأبى بالأسطول ويصفه ويتغنى بحاسته فلا غصاة عليه في ذلك ؟
وإذا وجد شاعر في مصر يتغنى بالديابات الحديدة والطيارات ذات
الأزير المثير للدوافع الوطنية فهو شاعر حقاً ، كما كان العربي
شاعراً في وصفه الجواد وحبه إياه وقد شاركه في أخطار الموت
ودخل وإياه الدول المفتوحة وجرح وإياه في الميدان ، ولكن
ما بال الشاعر المصري المصري يركب السيارة ويأنف من ركوب
الجواد ثم يتغنى بذكر الخيل ؟ وماله يذكر الرهان والسباق وهو
لم يخالجها قط ، وإنما يجمل منهما وسيلة لذكر الخيل لأن العرب
كانوا يذكرونها — أليس هذا مما جناها الأدب الجاهلي على
أدب العصر الحاضر ؟

حدثنا الأستاذ أحمد الشايب قال : لما سمعت رأي الأستاذ
أحمد أمين في السيارة والجواد نظمت قصيدة أمتنى فيها بعبارة
« ناش » التي اشتريتها حديثاً وأنكرت ما كنت أنظمه من
الخيول التي لم أركبها قط . ومن قولي في تلك القصيدة :

صوت

ألهان سرعة « الفريد » فأذرع بي عرض البلاد يا ناش وثبا
أطلقت قبيلتها الفرامل وانسا

ب بي « الناش » ينهب الأرض نهبا

حدثنا الدكتور زكي مبارك قال : ما رأى الناس قط تصفاً
مثل هذا . فالخيل ما تزال من عدة الحروب . وما أنكر على شاعر
أن يصف ما يراه من المخترعات الحديثة . ولكن كيف جاز
للمؤمنين أن يحرموا على أنفسهم ما أحله الله لهم ؟ وكيف يزعم
الزاعمون أن الخيل قد زالت محبتها فيجب أن يزول التفتن بها ؟
إن ميادين السباق في الحواضر تستنفذ من الثروة ما يكفي لبناء
أسطول . هذا في الحواضر وما يزال في الريف من يباهون باقتناء
الخيول ويمدون بها من علائم الأصالة والنبالة . وقد كان عندى
جواد في سنترس اعتدت ركوبه كلما طفت بمنازل الصبايا . وبارك
الله في صبايا سنترس ! لقد أنكرت الوجاهة منذ كفتت عن

في شرحه لكتاب البخلاء فما أنكر فضله في الشعر فقد جدد به
مفاخر العرب وتمنى بآثارهم وبث أبحارهم ، وصان لهم . ومن
أروع المفاخر العربية عندى العناية بالخيال فإتحنى بها إلا الأمم
الحاربة ، ومهما استحدثت من أدوات الدفاع فسيلجأ المحاربون
في النهاية إلى إشار الخيل بالعناية . وأنشد بيت أبي الطيب :

وما الخيل إلا كالصديق قليلة وإن كثرت في عين من لا يحرب
وحدثنا الشاعر جبريل دنزير قال : حدثنا السيور موسوليني
قال : ليس في نيتي أن أثير الحرب ؛ ولكنها إن ثارت فسيكون
المستول عنها هو جوادى ، فإن رؤية الخيل تحفز إلى الرغبة
في القتال وأنشد :

صوت

وأقبل بالتصهال مهري يقول لي أأبقى كذا لاني اطراد ولا طرد
علام انتظاري أنجم النحر والسعد
وحسام صمتي لا أعيد ولا أبدي
الشعر لجبريل دنزير وفيه لحن يقرب على نغمة المترليوز
من صنعة الشاعر نفسه

هبة اللطيف النشار

« يتبع »

ركوب الجياد واستبدلت بها الطيارة والسيارة . ثم ما هكذا كله
وما لأبيات الجارم بك ؟ إن تربية الخيل ضرب من الفروسية
التي يجب الاحتفاظ بها في كل مكان وكل زمان ، وهي تقليد من
تقاليد الخلفاء . وقد قال الوليد بن يزيد :

تمسك أبا قيس بفضل عنائها فليس عليك إن رمثك أمان
فهل قرأ هؤلاء أدب الأمويين ؟

قال الدكتور زكي مبارك : ولهذا البيت قصة ظريفة فقد
أشقى أمير المؤمنين الوليد بن يزيد على « الجوكي » من ركوب
الفاره من الجياد فأمر بتدريب طائفة من الفرود وكون منها
فرقة من « الجوكية » كما أمر بصيد عدد كبير من حمر الوحش
فجعل منها فرقة من « البواني النشيمة » وأبو قيس هذا الذي
يذكره في شعره ليس إلا قرداً من هذه القروود

ليت المدنية التي يتفنون بها تبلغ من الرفاهية ما بلغت
في العصر الأموي الذي لم يقرأوا شيئاً عنه

لم تحب الحياة زهداً على فجفت إلى بني مروان

ثم ضحك الدكتور زكي مبارك وقال : وسيأتي اليوم القريب
الذي يعود شعراؤنا فيه إلى التغنى بالخيول ولو غضب الأستاذ
أحمد أمين وأنشد :

يقول بشعب بوان حصاني أعن هذا يسار إلى الطمان

أبوكم آدم سن للعاصي وعلكم مفارقة الجنان

هكذا قال حصان أبي الطيب فليسمعنا الأستاذ أحمد الشايب
ما قالته سيارته ولو أنها من طراز « ناش »

حدثنا الأستاذ عبد الفتى جيرة قال : دخلت ميدان السباق
فرأيت بين المشاهدين الدكتور زكي مبارك ، ورأيت طائفة عظيمة
من الوجهاء والأعيان وكلهم معقود النظر بالخيال التي تجري دون
أن ينظر بعضهم إلى بعض . وصحت الدكتور زكي مبارك ينشد
في هذا المعنى أبيتاً لم يملن بذهني منها غير هذا البيت في وصف
ميدان السباق .

ويكون أغنانا وأعلننا فيه وملء عيوننا بهيم

عود إلى أبيات الجارم بك

حدثنا الأستاذ محمود مصطفى قال : إنني وإن حملت على الجارم بك

مطبعة المعارف ومكتبتها بمصر والاسكندرية

تقدم أحدث مؤلفات الأستاذ

محمد عطية البراشي

أروع القصص

كتاب يحتوي على مجموعة مختارة من قصص هي صور
من الحياة الانسانية . الثمن ٦ قروش صاغ
قصص في البطولة والوطنية

كتاب يبين للقراء كيف تكون البطولة والتضحية في
سبيل الوطن ، ويبت في نفوسهم الشجاعة كي يفكروا دائماً
في رفع راية الوطن . الثمن ٦ قروش صاغ

التاريخ في سبر أبطار

أحمد عرابي

أما آن لتاريخ أن نصف هذا الصرى الفلاح
وأن يحدد له مكانه بين قواد حركتنا القومية ؟

للأستاذ محمود الحفيف

—•••—



ولندع الآن مالت يسمى سبيه الأثيم ، ولندع كذلك الخديو
في حيرة وارتيكه ؟ ولندع إلى أوروبا لننظر ماذا آل إليه موقف
الدولتين من المسألة المصرية .

وجدير بنا ألا ننسى ما أسلفنا الإشارة إليه أكثر من مرة،
ألا وهو موقف الدولتين إحداهما من الأخرى ، موقف المراوغة
والمدارة ، ذلك الذي كان طرفاه أول الأمر غمبتا وجرانفل .

ولقد تغير هذا الموقف تغيراً أساسياً من جهة فرنسا حينما
حل دي فرسنيه في الحكم محل غمبتا ؛ وذلك أن هذا الرجل
قد انتهج في المسألة المصرية نهجاً جديداً ما لبث أن بينه لانيجلا
حين ولي الحكم .

وقد ألتفت إلى السيو فرسنيه مقاليد الأحكام كما ذكرنا قبل
أن يخلف البارودي شريكاً في مصر بنحو خمسة أيام . فكتب إلى

الحكومة الإنجليزية أنه لا يميل إلى أي تدخل عسكري في مصر
سواء أكان هذا التدخل من جانب إنجلترا وفرنسا مجتمعين ،
أم من جانب كل منهما على حدة ؛ وأنه كذلك يرفض كل الرقص
أن يقر أي تدخل من جانب الباب العالي ...

ولعل جرانفل قد رأى في سياسة فرسنيه ما يسهل عليه
الوصول إلى غرضه مع ما قد يبدو لأول وهلة من أنها تؤدي إلى
عكس ذلك ؛ وذلك لأنه يستطيع الآن أن يلزم دي فرسنيه بسياسته
ينبأ يتلمس هو الأسباب لتدخل حكومته بمفردها ، ولن يعدم
أن يجد من الحوادث قافمة كانت أم كبيرة ما يتخذ منه مبرراً
لتدخله . ولئن لم تواته الحوادث فما أيسر أن يخلقها خلقاً أعوانه
في مصر ، حتى إذا سنحت الفرصة أفلت من فرنسا واقض
على الفريسة وحده ؛ وإذا بدا لتركيا أن تتدخل في تلك الأثناء
فلتستتر إنجلترا خلف فرنسا لأنها هي التي تعلن أنها تمنع في تدخل
الباب العالي . وإن إنجلترا لتتأخر في الواقع أكثر مما تمنع فرنسا
حتى لا تمود مصر إلى حوزة صاحبها الشرعي ، فيضيع على إنجلترا
كل آمالها ، ولكنها تلت ذلك على عاتق فرنسا فتزداد نياتها خفاء
وتزداد في نفس الوقت قريباً من غايتها ...

وكان غمبتا يشير كما بينا بالاتجاه إلى القوة أبدأ ضد الوطنيين
في مصر ، ومن هنا جاءت المذكرة المشتركة ؛ وكان من اقتراحاته
أن تقوم الدولتان معاً بالتدخل العسكري في مصر ؛ ولكن جرانفل
لم يشايه في هذا الاقتراح ميثاقه ما ينطوي عليه تنفيذه من أخطار،
ولقد جاء كلام جرانفل هذا إلى غمبتا في رسالة وصلته قبل سقوط
وزارته بيوم واحد . وجاء في خاتمة هذه الرسالة قوله : « إن حكومة
جلالة الملكة توافق على أن للدولتين مركزاً خاصاً في مصر وذلك
بناء على الظروف القاعمة والاتفاقات الدولية ؛ وإنها كذلك تعتقد
أنه قد تنجم بعض المتاعب من دعوة عدة دول في مسألة حكومية
ولكن حكومة جلالة الملكة تشكل إلى الحكومة الفرنسية أن تنظر
ما إذا لم يكن الأمر في حاجة إلى الاتصال بالدول الأخرى كغير
وسيلة لتناول حالة من الحالات يظهر أنها ذات مساس بالقرارات
السلطانية وعلاقات مصر الدولية » ...

ولم يكن جرانفل بالضرورة متمفكاً عن التدخل العسكري
في مصر ، وإنما كان يود التخلص من مشاركة فرنسا لإنجلترا
في هذا ، وقد كانت السياسة الإنجليزية تدور منذ حملة بوناپوت
على مقاومة نفوذ فرنسا في وادي النيل . ثم الاستيلاء عليها متى

على المصريين أن يسرحوا جيشهم ويشقوا بحماية أوروبا . ولكني أخبرته بأنه ليس من المستطاع لي أن أنصح لهم بذلك وأن الأمة التي تنوى القتال بنية صادقة قل أن يهاجما عدو . فقال لي : إنه ليس هناك شيء يدعى الشرف في الحروب ، وإذا كانت المسألة مسألة حرب فلا يجب عليهم أن يشقوا بنا ولا بأي دولة أخرى

ثم أخذ في الكلام عن الطرق الحربية المؤدية إلى القاهرة فذكر بونايرت وطريقته على الشط الأيسر بين فرع النيل وطريق الصحراء بين قناة السويس والدلتا حتى شعر بأنه إذا ذهبت الجيوش فستتخذ هذه الطريق ، ولكني احترست من أن أعطيه أي معلومات تفيد أقل فائدة ، واكتفيت بالضحك عند ما سألتني عما إذا كنت أرافقه لأدله على الطريق عند ما ترسل الحملة وبينما كانت الدسائس تدبر لمصر في الداخل والخارج على هذا النحو لم يكن للوزارة المصرية من وسائل الدعاية شيء ما ، فكان أعداؤها يتقولون عليها ما شاءوا وما شاءت لهم أطباعهم حتى لقد صور عمراني زعيم الحركة الوطنية ضوفاً بلفت أقصى حدود الفرية ، فهو تارة رئيس عصاية من الثمرين الخوارج على القانون والنظام ، وهو طوراً داعية اسماعيل اشتراء بالمال ليعمل على إعادته إلى مصر ، وهو بالإضافة عند بعض الإنجليز فرنسي أو إسباني في ذي مصرى ، إلى غير ذلك من الأقاويل التي لا ندرى أنقابها بالأم أم بالسخرية

وانطلقت الصحف تذيب في الناس الأكاذيب في غير حياة أو فتور وليس لمصر لسان يدافع عنها إلا لسان مستر بلنت فلقد سافر هذا الرجل الحريقال كل من لهم صلة بالمسألة المصرية ليريه وجه الحق في هذه القضية وليصحح ما جاز على عقول الساسة من خدع ولقد قابل مستر بلنت جماعة من النواب ومن رجال المال وما زال يسي حتى ظفر بمقابلة جرانفل فتحدث إليه بما لديه من المعلومات ودافع عن قضية الأحرار في مصر بكل ما وسعه من وسائل الدفاع . ولكن شد ما كانت دهشته عند ما انطلق جرانفل نفسه يخبره أن لديه من المعلومات الأكيدة ما يؤيد أن عمرايا ما هو إلا صنعة اسماعيل وأن المسألة من أولها إلى آخرها فاهية إلا سلسلة من الدسائس لإرجاع الخديو السابق إلى عرشه

وعول بلنت بعد ذلك على مقابلة غلادستون وقد كانت شهرته قائمة على أساس ميله إلى الحرية ، والأخذ بيد الشرقيين جميعاً لينهضوا من سباتهم ، فلما مثل بلنت بين يديه اندفع يتحدث عن

أمكن ذلك دون مراعاة شيء في سبيل الوصول إلى هذا الغرض واستفهم للسيد فرسنيه الحكومة الإنجليزية ماذا أرادته بذلك الاحتياط الذي أبطلته للسيد غمبنا بعد موافقتها على المذكرة المشتركة ، فكان الجواب أن الحكومة البريطانية تحتفظ لنفسها بتعيين نوع العمل إذا لم يكن من السهل بد وفي تقرير وجوب العمل أو عدم وجوبه على وجه العموم

ثم أراد جرنفل أن يخفف من وقع هذا الكلام في نفس فرسنيه فذكر أنه ليس في مصر ما يدعو إلى القلق فإن الوزارة الجديدة تجهر برغبتها في المحافظة على تعهدات مصر الدولية ؛ وإذا وقع ما يقتضي التدخل فإن الحكومة الإنجليزية تجعل أساس ذلك تضامن أوروبا مع وجوب اشتراك السلطان في كل خطوة وفي مفاوضة يؤدي إليها هذا التدخل

وفي تلك الأثناء كان كل من ومالت يحكيان وسائلهما في البلاد ويباعدان بين الخديو ووزرائه ، لايتوانيان عن خلق « الضرورة » التي تقضي بالعمل

وكانت الحكومة الإنجليزية التي تقف من فرنسا ذلك الموقف الذي أشرنا إليه تفكر في ذلك الوقت في إعداد حملة على مصر ، ففي الخامس عشر من شهر مارس أي بعد استلام البارودي أزمة الحكم بأربعين يوماً زار مستر بلنت السير جارنيت ولسلي الذي سوف يكون قائد الحملة على مصر عما قريب ، فدار بينهما الكلام على هذا المشروع . يقول مستر بلنت : « فبعد أن تكلمنا عن قبرص انتقلنا إلى موضوع مصر وإمكان مقاومة الوطنيين في حالة التدخل ، وسألني رأيي في ذلك فقلت له : إنهم بالطبع سيقاتلون والقتال لن يقتصر على الجنود لأن الأمة ستندفع إليهم وربما استعملوا طرقاً أخرى بعد ذلك . وقد أبي أن يصدقني في قولي بأن الجنود ستقاتل ، ولكني ثبت على رأيي وقلت له : إنه إذا كلف بأن يذهب لغزو مصر فعليه أن يأخذ معه على أقل تقدير ستين ألف جندي . وقد بالنت بلا شك في هذا التقدير لأنني كنت أرى إلى جعل هذه المهمة شاقة في نظرم حتى لا تقدم عليها الحكومة إلا بعد تردد ومراجعة . وقد تطوع بإخباري بأنه قد استشير مرتين أو ثلاثاً مدة الشتاء بصدد التارة على مصر والاحتلال . وقد أكد لي أن ليس هنا من يريد التدخل وأن احتلال مصر سيكون مكروهاً عند الجنود ، وأنه هو نفسه يكون أسفاً جداً إذا اضطر إلى الذهاب إلى مصر . ومن رأيه أنه يجب

ولسكنها كانت في غير وقتها كما كانت خبيثة ، فلئن كان نمة من خطر من جهة الفزو الأوربي فإن موطن هذا الخطر كان في انضمام الحزبين الوطنى والمسكرى أكثر مما كان في انفصالهما ؛ ولقد كان من السهل على السياسى المجرب أن يدرك هذا ، ولم يكن للمستر بلنت بحجة سياسية ذات قيمة ما وإنما كان رجلاً متحمساً يحلم أحلاماً عن يوتوبيا عربية »

هذا هو ما يراه كرومر في بلنت . وليس عجيباً أن يكون هذا رأى كرومر وهو من أساطين الاستعمار في رجل كستر بلنت كان بلا ريب من كبار الأحرار ؛ وإنما أوردنا رأى كرومر هذا لأنه يكشف عن جانب من أساليب المستعمرين الإنجليز في محاولة طمس الحقائق في سبيل الوصول إلى ما يطعمون فيه من أغراض ؛ وهو من ناحية أخرى يشف عما كان يمكن أن يقابل به مسي رجل مثل مستر بلنت في دوننج ستريت إبان تلك الأزمة التي نحن بصدها : أزمة مقاومة الوزارة الوطنية في مصر

ولم يكن ينتظر أن يصيب بلنت غير الفضل ، وقد رغبت وزارة جلادستون في تعجيل الحوادث ، لتفنت من فرنسا وتفرد في وضع يدها على مصر حتى تخلص من الموقف الحرج الذي وضعها فيه مسلك فريسنيه . فإن هذا الوزير قد ذهب في تجنب العدوان على مصر إلى حد أنه كتب إلى قنصل فرنسا في القاهرة يأمره أن « يلتزم خطة التحفظ والحذر ، وإن كان ذلك لا يتجمل من أن يحسن صلته بكل حكومة في مصر تحترم الاتفاقات الدولية وتحافظ على النظام » .

ولقد زاد فريسنيه على هذا أن استدعى السيو بلنير المصروفى فى الرقابة لما كان يعلم من مسلكه محور الحركة الوطنية في مصر ، وباستدعاء بلنير خلا الجو لكلفن ومالت فراحا بنفثان معومهما ويتعجلان الحوادث في غير ولاء ولا احتشام ...

وبعد شهرين من هذا وقع في القاهرة حادث المؤامرة الجركسية ؛ وللقارى أن يصور لنفسه أية فرصة كانت تلك الفرصة التي أتاحت للسياسة الإنجليزية وعلى أى صورة راحا يستغلانها لصالح دولتهما دون أى وازع من ضمير أو قانون أو عرف . ولنتنظر بعد ذلك ماذا كان من أمرهما وأمر الخديو في هذا الحادث البادى الذى لولا أطمار السياسة وتربص القوى بالضعيف جرياً على سنة تنازع البقاء في هذا الوجود ما كان ليعتبر شيئاً مما أناره من قلاقل خطيرة ، أو ليلد ما ولد من أحداث جسيمة

المخيف

(بنيم)

الحركة الوطنية في مصر في طلائف وحاسة ، وظل غلادستون صامتاً ينصت إليه كأنه مقبل عليه مؤمن بما يقول مقدره حق قدره يقول مستر بلنت : « ثم سألني عن موقف الجيش والسبب في ظهوره في المسائل الوطنية ؛ فإنه توجس من هذا الظهور فأوخت له تاريخ الحركة وأكست له أن ما قيل عن تدخل الجنود قد بولغ فيه ، وأن تلك الرواية القائلة بأن الجنود كانوا يتوعدون النواب ويرهبونهم من الروايات المختلفة وقلت له إن الاستعدادات الحربية الحاضرة ليس لها من غرض سوى الخوف من الاعتداء والتدخل » .

ولكن ماذا كان ينتظره بلنت من جرانفل وغلادستون ، ولم تكن المسألة مسألة إقناع وحجة ؟ ماذا كان يأمل بلنت ولم تكن المسألة ماذا يجب أن يعمل ، وإنما كانت متى ينفذ ما انعقدت النية عليه ؟ وإلى لأحسن من قراءة ما كتبه بلنت عن مقابله لجرانفل وغلادستون أنهما كانا ينظران إليه نظرتهما إلى غير لا يفهم ما يجب أن يسير عليه الإنجليزي في معاملة الشعوب الشرقية أو إلى ناشئ في السياسة لا يدري أن الكلام شيء والخطط المرسومة شيء آخر . ولقد علق كرومر في كتابه على مساعي مستر بلنت فقال : « ومن هؤلاء الذين عطفوا على القضية ترى أبرزهم هو مستر ولترد بلنت ولقد عاش مستر بلنت زمناً بين المسلمين وكانت له لذة شديدة في كل شيء يتصل بهم ويدبهم ؛ ويظهر أنه كان يعتقد في إمكان إحياء الإسلام على قواعده الأصلية وقد تصادف أن كان في مصر في شتاء عام ١٨٨١ - ٨٢ ؛ فالتقى بنفسه بكل ما تبعته الطبيعة الشعرية من حاسة في جانب القضية الرأية وأصبح مرشدها وفيلسوفها كما أصبح الصديق لمرابي وأتباعه ؛ ورأى مستر بلنت أنه كان يعنى بحركة هي إلى حد معين حركة قومية بلا زاع ؛ وفشل في أن يفهم فهماً كافياً تلك الحقيقة وهي أن سيادة الحزب المسكرى كان فيها القضاء على المنصر العموى في الحركة ؛ وكان في ردت ما بمعل وسيطاً بين السير ادوارد مالت والقوميين

ولكن هذا الاختيار لم يكن موقفاً ؛ لأنه يتبين بأجل وضوح مما ذكره بلنت في كتابه عن مساعيه أنه فيها عدا بعض للمرفعة باللفة للرعية لم يكن على شيء من الصفات اللازمة لتحقيق النجاح في مسألة لها من هذه المسألة من صموة ودقة . ولقد نصح القوميين أن يمتنوا بالجيش وإلا غلبهم أورب ، وكان يعنى النصيحة بلا ريب

الشفاء . وكان أبو القاسم يقول فيه كذلك ، ويخالف الناس في حذف النون من هذا الاسم ، ويقول : لا أعدل عن لفظ رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ووجه هذا من الطب أن هذا الطعام مما يعتاده المغاربة ويشتهونه على كثرة استعمالهم له ، فربما فيه منه شهوة ، أو رده إلى عادة .

٤٧٤ — بين خمار اللاتب وملح فطير

— ما أن أن برحمتي قلبك (١) ؟

— لا .

— حتى متى يلعب بي ليك ؟

— إلى آخر الدهر ...

— لا أعلم الله فؤادي الموى (٢) ؟

— آمين !

— يوماً ولا جربه قلبك !

— قد تقبل الله ذلك

— إن كان ربي قد قضى بالنصني !

— ماذا يكون ؟

— وشدة الحب فا ذنبك ؟

— سل نفسك ...

٤٧٥ — صدقك والله أعجب إلى

(الأغاني) : قال الرشيد يوماً لأبي حفص عمر الشطرنجي :

يا حبيبي ، لقد أحسنت ما شئت في بيتين قلتهما ، قلت : ما هما

يا سيدي ، فمن شرفهما إستحضأناك لهما ، فقال : قولك :

لم ألق ذا شجن ييوح بحبه إلا حسبته ذلك المحبوبة

حذراً عليك وإني بك واثق ألا ينال سوى منك نصيباً

قلت : يا أمير المؤمنين ؛ ليس لي ، هما للعباس بن الأحنف ،

فقال : صدقك (والله) أعجب إلى

محمد بن الجهم البرمكي : رأيت أبا حفص الشطرنجي الشاعر

فرايت منه إنساناً يلهمك حضوره عن كل غائب ، وتسليك

مجالسته عن هجوم المصائب . قربه عخرس ، وحديثه أنس ، جده

(١) حذفت همزة الاستفهام . في النسخ : تحذف همزة إذا دل عليها

الدليل . في المتن : الأخص ذيس ذلك في الاختيار عند أمن الميسر

(٢) أعمده إياه : أفقده إياه

نقل الأديب

لرأساد محمد إسحاق النسائي

— — —

٤٧٦ — المرأة

(الكلم الروحانية) : سئل الفيلسوف سيباقيدس السكتيت

عن المرأة فقال : هم الرجل ، سرّاً لا يوصف ، سبع معاصر ،

لبوة في شعارك ، أفي مستورة بالثياب ، حرب لا يسلم معها ،

رافدة تنهبك ، حزن دائم ، هلاك السخيف ، آلة الفحشاء ، غول

إنسية ، آلة لبقاء الصورة .

٤٧٢ — هذا المصير ...

حضر الفقيه الشاعر ابن أبي الصقر الواسطي عزاء صغير ،

وهو يرتعش من الكبر . فتناظر عليه الحاضرون : كيف مات

الصغير ويحي هذا الشيخ في هذه السن ؟ فقال :

إذا دخل الشيخ بين الشباب عزاء وقد مات طفل صغير

رأيت اغتراساً على الله إذ توفي الصغير وعاش الكبير (١)

قل لابن شهر وقل لابن ألف . وما بين ذلك : هذا المصير

٤٧٣ — الطمر الكسكون

نفع الطيب : قال القاضي محمد القرشي المقرئ : حكى لي القاسم

ابن محمد الجبني مدرس دمشق ومفتيها أنه قال له شيخ صالح برباط

الخليل (عليه السلام) : نزل بي مغرب فريض حتى طال على أسره

فدعوت الله أن يفرج عني وعنه يموت أو صحة . . . قرأيت النبي

(صلى الله عليه وسلم) في المنام فقال : أطمعه الكسكون

— قال يقوله هكذا بالنون — فصنمته لم فكأعما جلت له فيه

(١) توفي إذ الصغير وكل إنسان . فالتون — بكسر الفاء —

والاسان للتون (بفتحها) . قال ابن الجوزي : حكى إسحق بن إبراهيم

قال : حضرت جنازة بعض القبط أقتل رجل منهم من التون (بكسر

الفاء) . فقلت : أمة افصرت حتى كدت أموت . وفي (الكشاف) :

والذين يتوفون منك ويتوفون أزواجاً . قرئ يتوفون (بفتح الياء) أي

يتوفون آجالهم ، وهي قراءة على رضى الله عنه (قلت) فلي ذلك يقال :

فلان التون بكسر الفاء .

في بحار مخلوقات الله كان أكثر علماً بجلال الله وعظمته .

٤٧٧ - النبع يفرع بعضه بعضاً

مجمع الأمثال : هذا المثل : (النبع ^(١) يفرع بعضه بعضاً)
يروى زياد ، قاله في نفسه وفي معاوية ؛ وذلك أن زياداً كان على
البصرة ، وكان المنيرة بن شعبة على الكوفة ، فتوفي بها . فخاف
زياد أن يولى مكانه عبد الله بن عامر ، وكان زياد لذلك كارهاً .
فكتب إلى معاوية يخبره ب وفاة المنيرة ويشير عليه بتولية الضحاك
ابن قيس مكانه ، ففطن له معاوية فكتب إليه : (قد فهمت كتابك
فليُفرخ روعك ^(٢)) أبا المنيرة ، لئلا نستعمل ابن عامر على الكوفة
وقد ضمنتها إليك مع البصرة) .

فلما ورد على زياد كتابه قال : (النبع يفرع بعضه بعضاً) .
فذهبت كلمته مثلاً . يضرب للمتكافئين في الدهاء والمكر .

- (١) النبع من شجر الجبل وهو من أكرم الميدان .
(٢) أفرخ الروع - يفتح الرائ - ذهب الفزع (الصحاح) :
أفرخ روعك - بالضم - أى خلا قلبك من المم خلو اليضة من الفرح

لمب ، ولعبه جد . دتبن ماجد ، إن لبسته على ظاهره لبست
موموقاً لا تحله ، وإن تبعه لتمتبطن خبرته ، وقفت على صهوة
لا تطور ^(١) الفواحش يجنباتها ، وكان ما علمته أقل ما فيه الشر

٤٧٦ - أنسر آية من القرآن

(مفاتيح الغيب) : روى أن عمر بن الحسام كان يقرأ كتاب
الجبسطي ^(٢) على عمر الأبهري . فقال بعض الفقهاء يوماً : ما الذي
تقرأونه ؟ فقال : أنسر آية من القرآن ، وهي قوله تعالى :
(أفلم ينظروا إلى السماء فوقهم كيف بنيناها) فأنار أنسر كيفية بنيناها
ولقد صدق الأبهري فيما قال ، فإن كل من كان أكثر توغلاً

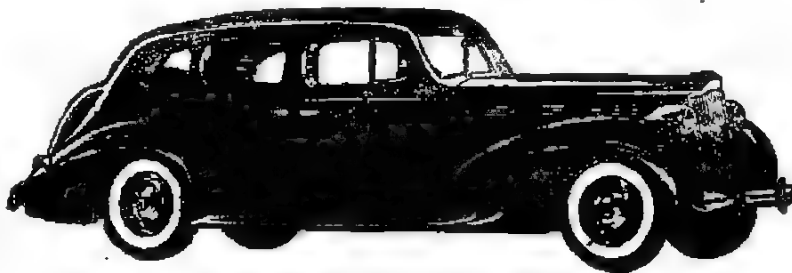
- (١) تطور « لا تطير كما في النسخة للطبعة » في الصحاح : لا أطور به
أى لا أفرجه ولا تطرح أنا أى لا تقرب ماجولنا . وفي الأساس : لا تطرح أنا
لا تنش ساحتنا ، وأنا لا أطور بطلان لا أحرم حوله ولا أدنو منه
(٢) الجبسطي (بكسر الجيم والجيم وتخفيف الياء) أصرف ما صنف
في الهيئة بل هو الأم ، وهو كتاب لبطليموس يذكر فيه الفوائد التي توصل بها
في بآليات الأوصاف الفلكية والأرضية بآلياتها التفصيلية . وعمره حين
ابن اسحق (كشف الظنون)

إذا اشتريت سيارة أخرى خلاف باكار ، تجازف بأنها تصبح « مودة قديمة » بعد بضعة أشهر .

لا تجازف - فان أكتوبر يقترب !

والموديلات الجديدة لجميع الماركات لن تلبث حتى تنزول شوارع القاهرة

استعرض موديلات السنوات الثلاث أو الأربع الأخيرة لأية ماركات
من ماركات السيارات خلاف باكار تر ما يدعئك استعج من السير
عليك أن تصدق بأن هذه للموديلات لسيارة واحدة
ومن الذي يدنم من ثمن هذا الانخفاض الجنوني نحو التوفير والتبديل
والآن عليك أن تختار بين سيارة جديدة تقدم « مودتها » بعد
٦ أشهر وبين باكار التي تعد مثلاً أعلى للمودة في كل مصروف كل أوان .



مادمت تستطيع شراء سيارة

فأنت تستطيع شراء

باكار

القاهرة : ٢٨ شارع سليمان باشا الإسكندرية : ١٥ شارع فؤاد الأول بورسعيد : ١ شارع فؤاد الأول

١ - لحن الذكرى

[سمع الشاعر أمية ألها منذ عهد فطرب لها
وبنت له كوامن الذكريات ...]

الأستاذ صالح على الحامد العلوي

قَدْ كُنْتُ بِإِشَادِي وَرَفَقًا يَا وَتَرًا
لَسْتُ إِلَّا شَاعِرًا تَهْفُو بِهِ
كَلَّمَا رَفَّتْ بِسْمِي نَفْسُهُ
رُبُّ لَحْنٍ مُطَقِرٍ مِنْ وَتَرِهِ
وَمُنْشَرٍّ صَانِعٍ مَا لَمْ يُطِيقْ
لُفَّةَ الْوَجْدَانِ، إِنْ لَمْ تَرَهَا

يَا لَهَا أَغْنِيَةً، فِي طَبِهَا
وَنَ فِي قَسِي مَدَاهَا مُوقَفًا
يَالَهُ لَحْنًا، عَلَى إِيقَاعِهِ
حَبْنًا أَيَّامُ أَنْسٍ، كَمْ بِهَا
فُرُوسٌ جَاءَتْ كَمَا شَاءَ السَّبَا
يَا دُوبَعُ الْفُؤَادِ مِنْ عَوْدَةٍ؟
كَمْ جَنِينًا فِيهِ أَثْمَارُ الْمُنَى

رَجَعِ الصَّوْتِ، وَبَلِّلْ أَنْفُسًا
مُحْيِيًا مَنَى مَوَانَا، كَمْ طَفَتْ
فَارَانِي سَابِجًا فِي عَالَمِهِ
بَايِنَا مَا بَيْنَ أَتْقَاضِ الْمُنَى

بَلِّلِ الْفَنِّ، أَمَا نَا، قَدْ شَجَى
وَأَفَّةً بِالْقَلْبِ لَا تَعْبَثُ بِهِ
صَوْتِكَ الطَّيْرِ، فَرَفَقًا بِالْبَشَرِ
وَلَكِ السَّمْعُ حَلَالًا وَالْبَصَرُ

٢ - الأوبة

وَكَّرَ الصَّبَا أَلَمْ سَلِّحْنَا الْبَيْنَ أَرْمَانَا

وَالْآنَ عُدْتُ قَهْوَنَ مَا بَكَ الْآنَا
إِنِّي عَلَى الْمَهْدِ بَاقٍ فَوْقَ عَهْدِي

لَا تَلَحَّنِي فَكَلَانَا بِالْبِعَادِ شَجَى
تُدُلِّي بِشُكُوكِ أَمْ نَدُلِّي بِشُكُونَانَا؟
لَمْ أَنْسَ جُفَى الصَّبَا فِي جَانِبِيكَ وَلَا
وَلَا مَلَامِبَ لَهْوِي فِي حِمَاكَ وَلَا
إِذْ لَيْسَ نَفْرَعُ مِنْ لَهْوٍ وَلَا لَمِبٍ إِلَّا حَثْنًا إِلَى لَهْوٍ مُطَالِبَانَا
وَلَا يَهْلُ لَنَا شَهْرٌ قُنْبَلِيهِ إِلَّا وَزَادَ سَبَابَنَا النَّصْرُ رِيْعَانَا

هَنَا شَاتُ قُكْمٍ لَا قَيْتُ مَرْفَعَةٍ
هَنَا هَذَا الْقَلْبُ حَوْلَ الْحَسَنِ مُرْتَعِيًا

هَنَا رَشَفْتُ كُؤُوسَ الْحُبِّ طَافِخَةً
مِثْلَ الْفَرَاشِ حَيَالِ النُّوْرِ هَيَانَا

بَعِ مِنْ أَحِبٍّ وَعَيْنُ اللَّهِ تَرَانَا
فِي هَالَةٍ مِنْ شُعَاعِ الطُّمُورِ قَدْ سَجَمَتْ

مُنَى الْهَوِيِّ وَالصَّبَا اللَّامِي وَإِيَانَا
لَا يَنْطِقُ الْأَنْسُ إِلَّا مِنْ أَسْرَتِنَا
وَكَلَّمَ صَاقَ عَنَا الْكُونُ أَجْمَعُ
فَالنَّاسُ يُحْيَوْنَ فِي دُنْيَاهُمْ مَهْمُ
نَمِيشُ كَالطَّيْرِ وَثَابَا بِرَوْضَتِهِ
يَلْهَوُ وَيَشْدُو عَلَى الْأَغْصَانِ مُزْدَهِيًا

سُرْفَرَقَا فِي الْفَضَاءِ الرَّحْبِ نَشْرَانَا
... سَرَحَ قَضِيَّتُهَا بِهَا بِجُفَى الْحَيَاةِ فَيَا

تَرَى يَمُودُ بِهَا عَهْدِي كَمَا كَانَا؟
وَالْآنَ - يَا وَطَنِي - حَالَتُ بِنَا عَيْرُ:

تَجَارَبُ قَدْ أُرْتَنَا الدَّهْرُ أَلْوَانَا
عَا الزَّمَانَ أَضَالِيلَ الصَّبَا فَعَفَتْ
وَفِي الْحَشَا ذِكْرُ أَنْسِيَّتِهَا خَلَدِي

فَلَا أَحْيِلُ بِهَا الْأَفْرَاحَ أَشْجَانَا
وَلَسْتُ نَتَقَمُّ إِلَّا أَنْتَى رَجُلٍ
مَا عَاضَتْ بِالْأَهْلِ وَالْإِخْوَانِ مِنْ بَدَلٍ

وَلِنْ أَضَفْتُ لَهُمْ أَهْلًا وَإِخْوَانًا
عُدَّ لِلتَّرَوُّرِ نَعْدُ لَوْ ثَانِيَةً
(حُضْرُوت - سَبُور) . صَالِحٌ هُوَ الْحَاسِدُ الْعَلَوِي

وداع الحمراء

! من ديوان « رجب الصدى »

للأستاذ حسن كامل السيرفي

حيرة

للأستاذ فريد عين شوكة

سأجره وأنساء ولا أهفو لذكراه
حيب ، كما أفضى له قلبي بنجواه
وضج إليه بالشكوى من الحب وبلاؤه
تبسم ضاحكاً ! وغفا عن الشاكي وشكواه !!

سأجره ! وهل أقوى على الهجر وطفواه ؟
وهل يرتاح لي قلب سقته السحر عيناه !
وهل يرتاح لي عين بؤرها محياه !!
وكيف أطيق أن تنبت (م) عن دنيائ دنياه !
ويلقاني فأنكره !! ويحرمني تحياه !!
كأن ليبت لنا كالفا من آذان وأفواه

أخاف عليك يا قلبي حين تلتقاه
أخاف عليك أن تسي إليه قبل مساه !
لكم أقسمت : لن تغدو أسيراً من أساراه
وكم جئتته لك جفاك ، وكدت تنساه
فلما جاء معتذراً غفرت ! وسامح الله
فريد عين شوكة

طفل

[من ديوان « إشراقة » تحت الطبع]

للشاعر السوداني المرحوم التيجاني يوسف بشير

تبارك الذي خلق من مضغة ومن علق
سبحانه مصوراً من حمأة الطين حلق
شق الجفون السود واستقل من الليك الفلق
واستخرج الإنسان من محض رياء وملسني
مقترعاً من فمه من البيان فنطق
(البقية في ذيل الصفحة التالية)

وقت أبو عبد الله آخر ملوك العرب في الأندلس على النلة
التي أطلق عليها الأسبان (نلة الدموع) يودع غرناطة وهي
تتوارى عن عينيه ، وألتي النظرة الأخيرة على قصر الحمراء
مضمومة بالدمع مخوفة بالتهديدات ، وقد ودع بهذه النظرة
القائمة والحسرة اللادعة مجد العرب الضائع وزردوسهم
المفقود . . . وكان دموعه تنظم في أعذارها هذه الأيات :

وداعاً جئتني وقرار قدسي ومظهر عرائني وجلال أسبي
لقد طفت الخطوب على حتى فقدت بين ضعفتي ويأس
وأستلكني البشار إلى شقاء يقود الحظ من تمنس لتمس
وما أنا غير مخلوق توات عليه كواكب الدنيا بنحس
تغيب عرائس الدنيا أمانى وتغرب في مواكبين شمسي
وتسهرى كل آمالي حطاماً تجر إلى الفناء حطام نفسي
وتترق في دموعي ذكريات تذوب كأنهن حجاب كاس
وأختصر الفؤاد عليك حزناً فلا أجد الزاء ولا التامس
دقنت بك العظام خاللات وملت أخط في الآلام رمسي
وما أنا غير آدم هام يبي على فردوسه في دار بؤس
لقد باع الجنان بنير ذل وبعت أنا الجنان بخفض رأسي
صبر كامل الصيرفي

دم عجيب

للأستاذ محمد العلائي

ها هنا الجرح يا طبيب فحاذر أن تهيج الدفين من برحائه
دام من الجرح يا طبيب برفق قدم الجرح كثر تحت دأيه
من دم الجرح يا طبيب وأبعد عن عيون الجرح لون دمايه
واحتفظ يا طبيب بالدم واحذر أن يمس التراب بعد غلايه
ضمّد الجرح يا طبيب برفق ضل راميّه في سبيل رجائه
رمية يا طبيب من يد رام عبد الظلم في دما أبريائه
أرسل السهم يا طبيب وتسمى فأصاب الكمين في كبريائه
محمد العلوي



— دراسات في الفن :

الفن علامة الانسانية

للأستاذ عزيز أحمد فهمي

لدراسة الحياة : يؤثرون أن ينكروها أولاً ثم أن يبحثوا عنها ثانياً على خلاف ما يفعل الشرقيون الذين يشعرون بها أولاً ثم يتمرفونها ثانياً بادئين بأنفسهم غير منتهين إلى شيء ، لأنهم يؤمنون بالروح ويحبون بطبيعتهم أن ينسبونها إلى الأحياء جميعاً ولا يسمحون لأنفسهم أن يقولوا ما قاله بعض علماء الغرب من أن الحيوان نفسه مسلوب الروح وأن كل ما يبدو عليه من أمارات الوجدان والعاطفة ليس إلا ردود أفعال لا اهتزازات عصبية مادية تمرى الحيوان في ظروف خاصة وتبعاً لمؤثرات خاصة، وهم يذهبون في نكرانهم هذا إلى أبعد الحدود حتى لينكروا هذا الفرح الذي يمتري الكلب في استقبال صاحبه الذائب ، وهذا الحزن الذي يمتريه لوفاة صاحبه الوفي والذي يحمله على الإضراب عن الطعام والشراب حتى يموت موتاً . ينكرون العاطفة الروحية على الحيوان ويقولون إنه لا يفرح للقاء صاحبه وإنما هو يضطرب لأن مرأى صاحبه يثير في نفسه أوفى أعصابه صور الطعام والنعم التي يندفعها عليه ، ثم يقفون أمام الكلب المتحدر من الحزن والأسى ، وقد طأطأوا رؤوسهم يفكرون في هذه القوة التي تقف الحيوان من أخص خصائص حيوانيته فأحمل الطعام والشراب والحياء نفسها . . . يخفضون الرؤوس أمام هذا الكلب طويلاً يبحثون في أذهانهم عن علة صياحه ؛ فإذا قال لهم قائل إن الحزن والأسى هما السبب انتفضوا وقالوا : لا . نحن لا نعرف . ولكننا نأبى أن يكون في الحيوان روح وحياة . أما بقية الناس فمنهم من لا يرون في فرح الكلب وحزنه إلا اضطرابات واهتزازات وانفعالات وردود أفعال عصبية مادية لا روح فيها ولا حياة ، وهؤلاء يقولون أن يصعدوا هؤلاء العلماء لأنهم مثلهم ، وأن يثبتوا منهم أمام الكلب ينكرون عليه فرحه وحزنه إلى أن يقول

قال جاجاديز بوز العالم الهندي إن النبات يتألم ويئن وأثبت ذلك . وأغلب الظن أن جاجاديز بوز لو لم يكن شرقياً لكثير عليه أن ينسب الألم والتعبير عنه بالآنين إلى النبات ، ولا كتنى بقوله إنه يبدو فيه اهتزازات واضطرابات تشبه انفعالات الألم عند الإنسان . فهذا هو نهج التريين من العلماء الذين يتصدون

وجاعلاً بين حنايا . فؤاداً تخفق
بث القوى فيه دماً أحمر أو عظماً يثق

من عدم لعدم ومن عناء لرحم
ضج الثرى من رجم مشيد ومن نفق

سبحانه كم ألهم العقل جنونا وحمق
يشك ما يحيا وإن أشقى على الموت فرق
وكم تعالى حيث عنه قلوب من خلق
سبحانه قد وضحت آثاره فينا ودق !

رى بهذا الطفل في الأر ض ومن ثم رزق
رى به في موكب الدن يا مثلاً للقلق
يدبر عينيه ويستغ سر عن سر الشفق
كأنه يصرخ : إن الو ت بالشمس علق !
التيماي برسف بشير

دينياً فهو أرق حياة وروحاً من النبات ، إذ أنه كلما ارتقى الكائن الحي ارتقت روحه وزاد إحساسها وزادت قدرتها على التعبير عن نفسها

أما الرفيع من الحيوان الذي تتضح مقدرته على التلاؤم مع ظروف الحياة الطارئة المتجددة ، فهذا يصعب تصوّره محروماً من العقل لأن فيه من مظاهر العقل .

صحيح أننا نرى في سلوك الحيوان ما يدل على الغباء أحياناً وما يدل على الفطنة وما يدل على الجهل ، ولكننا إذا تدبرنا هذه المواقف التي يظهر فيها غباء الحيوان وغفلته وجهله رأينا أكثرها مما تصطنعه ظروف غير طيبيية في الحياة . ولما كان الحيوان حيواناً وليس أستاذاً من أساتذة العلم الحديث فإنه السكين يحار ويختل أمام هذه الظروف الطارئة التي لم يسبق لأجداده الوقوع في مثلها وتجربتها ومعالجتها سبقاً متكرراً كان يمكن أن يهيئه للتغلب عليها ، وهو في هذا لا يزال يشبه أساتذة العلم الحديث حينما يقعون أمام المشكلات الحديثة المستقلّة ... أليسوا هم أنفسهم يحارون ويختلون ؟ ألا يصدر عنهم من الأعمال ما يدل على الغباء والفطنة والجهل كما تصدر عن الحيوان أعمال تدل على هدى ؟ إنهم هكذا من غير شك وإن في الحيوان عقلاً ولو تضاعل أمام عقل الإنسان وتواضع فإنه موجود لا يمكن إنكاره

فإذا اعترفنا للحيوان الراق بوجود العقل ، أو بوادر العقل فيه ، فإننا لا نملك إذن إلا أن نترف له إلى جانب هذا وجود الإحساس والعواطف فيه أيضاً ، وقد نستغنى عند هذا الحيوان الراق عن براهين جاجاديزبوز إذا كنا ممن يرون ويشعرون ويحسون ويدركون الأشياء من غير أجهزة ومقاييس وموازين فإذا لم نكن من هؤلاء فقد ذل جاجاديزبوز العالم من الهند إن النبات يتألم ويئن ، وأثبت هذا إيثباتاً يقنع عقل الغرب كما يرضى عقل الشرق ، وأصبح من المكابرة بعد هذا أن تشكر الأحاسيس والمواطف على الحيوان ، خصوصاً الحيوان الراق الذي يسلك في حياته سلوكاً يشبه سلوك الإنسان فيبحث عن طعامه بحثاً منطقياً ، ويتقي عدوه اتقاء منطقياً ، ويبنى مسكنه بهندسة منظمة بل إنه يكثر أحياناً ، ويتخايب ويختال ، مما يدل دلالة قاطعة على أنه حتى يقظ يحاول أن يلائم بين نفسه وبين ظروف الحياة الطارئة

لهم بلغة من اللغات الأوربية : إلى فرح وإلى حزن . ومن الناس من يحسون ويشعرون ويبادلون الحياة الشبهات والزفرات وأولئك آمنوا من هدى أنفسهم أن في الحيوان روحاً وحياة ، وهم يسارعون إلى جاجاديزبوز يصدقونه حين يقول : إن النبات يتألم ويتفعل بوجوده ، ويئن وينطلق بتعبير . ويخرجون من هذا بأن الحيوان أولى من النبات به .

ورضى الله عن جاجاديزبوز الذي استطاع أن يثبت رأيه إيثباتاً علمياً استخدم فيه آلات المماثل وأحاضها وأملأها فلم يعد هناك مجال للإنكار ما أثبت ، بل لقد عد سنييه هذا من كرامات البشرية الحديثة فتحه الغرب جائزة نوبل التي يتمزجها على الشرقيين أثبت الشرق إذن أن النبات يتألم وأنه يئن من الألم ، وقد يكون الألم علامة الروح الوحيدة في النبات وقد يكون معه غيرها ولكنه على أي حال يكفي للتدليل على الروح ، فهو يستطيع أن يشملها وهو الذي يزرع بها إلى الخلاص ، وهو - أخيراً - حسبنا من علامات الروح في النبات

فإذا ارتفعنا من النبات إلى الحيوان في سلسلة التطور والارتقاء الحيويين رأينا الحيوان يمتاز على النبات في الظاهر بالحركة . ورأينا الحيوان في حركته واحداً من اثنين : إما خسيساً يتحرك في حياته حركات متشابهة متكررة لا تعديل فيها ولا تجديد ولا محاولة تدل على قدرة التلاؤم مع الحياة . وإما رفيعاً يتحرك في حياته حركات مختلفة يطرأ عليها التمديد كلما تغيرت الأحوال ، ويطرأ عليها التجديد كلما استدعت الظروف التجديد ، وتتجور ويتزايد وضوح المحاولة التي تدل بها على قدرة التلاؤم مع الحياة

أما خسيس الحيوان فقد يسهل تصوّره محروماً من العقل إذا اعتبرنا أن العقل هو القوة التي تمكن الكائن الحي من الملازمة بين نفسه وبين ظروف الحياة الطارئة المتجددة . ولكن هذا إذا سهل علينا تصوّره . فإنه يتعذر علينا (بعد الذي أثبتته جاجاديزبوز) أن نتصوره خالياً من القوة الروحية التي يثور بها في نفسه وجدان الألم على الأقل . فإذا كنا ممن يؤمنون بالتطور والارتقاء الروحيين إلى جانب التطور والارتقاء البدنيين ، فإننا من غير شك نتوقع أن يكون في أدنى الحيوان من علامات الروح شيء إلى جانب الألم ، لأنه قد ثبت أن النبات يتألم ، والحيوان مهما كان

الذى يحاوله الحيوان في انحصار يتضح عند الإنسان وينفجر حتى ليسخر له الإنسان الأرق حواسه جميعاً يجمع أصوله بها ويطلقه فيها ، ثم يصدره معبراً عن ذاته كما يفعل البليل والكروان ولكن في صور أكثر من صورهما ، ثم معبراً بعد ذلك عن غيره ، وهو مالا يفعله أحد من الحيوان ، لا البليل ولا الكروان .

ونحن إذا حاولنا أن نجد شيئاً ظاهراً يميز الإنسان مما عداه من المخلوقات في هذه الظاهرة لم نجد شيئاً . ذلك أنه إذا حسبنا النطق يميز الإنسان فالبيئة ناطقة ، وإذا حسبنا الحياة الاجتماعية تميز الإنسان فالذئب والفرد والرعل حيوانات اجتماعية ، وإذا حسبنا الإحساس يميز الإنسان فقد رأينا الحيوان بل والنبات يحسان ، وإذا حسبنا العقل فالحيوان يعقل وإن أنكر العلماء ، وهكذا فإننا نمجز في التفريق بين الحيوان والإنسان إلا باثنتين ! هذه الظاهرة التي سجلناها ، وظاهرة أخرى هي الدين . . على أنه يمكن بسهولة تامة أن تصور النبات والحيوان والجماد معهما متدينين جميعاً إذا اعتبرنا أن الدين هو الإسلام وهو نهج النظم الطبيعية التي تؤدي إلى السلامة ، وإذا لحظنا أن الأديان لم تنرم الإنسان إلا بعد أن انحرف عن نهج النظم الطبيعية التي كان يجب عليه أن يهتدي لنسلك حياته من الأضرار وأمراض البدن والروح ، لم يبق أمامنا من شيء يميز الإنسان على سائر الكائنات غير هذه الظاهرة التي ذكرناها

فأما هذه الظاهرة ؟

إنها الفن !

وهذه الظاهرة تسلك حين تسرى في الإنسانية مسلك كل ظاهرة من ظواهر التطور والارتقاء . وقد رأينا ظواهر التطور والارتقاء تبدأ في الدنيا من الخلائق على صورة يسيرة غامضة ، ثم تزدهر وتوضح وتوضح حتى تتميز تميزاً تاماً واضحاً مفوساً فيكون هذا التميز طابعاً لهذا الفريق من الخلائق ويكون هذا الفريق أنضجها وأرقها في هذه الناحية

وكذلك الفن . نواته موجودة في البشر جميعاً لأنهم الحلقة الحيوية التي اختصتها الطبيعة به وهيئتها له . والدليل على ذلك أن الناس جميعاً يستجيبون للفن أو هم على الأقل يطربون للموسيقى . وما كانوا يملكون إلا هذا ما دام في الحيوان ما يقبض كالشروان

فيتجج أحياناً ، ويفشل أحياناً ، ولكنه لا يكف عن المحاولة مادام حياً

فإذا تركنا حياة النبات والحيوان وقد ترامت لنا الروح فيها وعرجنا على حياة الإنسان رأيناها أنضج من حياتيهما في نواحيها الثلاث : النبات يحس ويعبر عن إحساسه ، والحيوان يحس ويعقل ويعبر عن إحساسه وعقله ، والإنسان يحس ويعقل ويعبر عن إحساسه وعقله

فهل يزيد الإنسان على الحيوان في شيء ... ؟

لا جاد بربوز ولا حتى أما ترضى بهذا ! ولا يرضى به شرق قد كان من الممكن أن يقال هذا لو لم تقل إن الإنسان حلقة جديدة هي أرقى الحلقات في سلسلة التطور والارتقاء في الخلائق . وما دمتما قد قلنا هذا ، وما دمتما رأينا التطور والارتقاء للماديين يلزمهما تطور وارتقاء روحيان ، فلا بد أن يكون في الإنسان ميزة روحية ترق به على الحيوان إلى جاب رقيه البدني المادي .

فأما هذه الميزة الروحية ؟

لنعد مرة أخرى إلى النبات والحيوان نتبع فيها منطق التطور والارتقاء لنتدلى به فيما نريد أن نعرفه من علامة الإنسانية التي لو فقدها الإنسان لم يكون غير حيوان ، وإن نطق ! فليس النطق على أشرف صورته إلا محاولة عقلية ... أما الصورة الأخرى فهي التي نعرفها من البيئات التي أنطقها الله لأمرها ، والتي لعله سبحانه أراد حين أنطقها أن يدرك المتصورون شيئاً من تشابه الخلائق ، وبريقاً من التوحد يسطع منها جميعاً ، وإن تفاعلت وتبدلت وتطورت وارتقت ...

النبات يرتقي حتى يشابه الحيوان في حلقة الإسفنج ، والحيوان يرتقي حتى يشابه الإنسان في الفرد أو ما هو أرق خلقاً من الفرد وهو الحلقة المفقودة التي ذكرها العلماء . وقد رأينا الإحساس يبدأ في الحياة أولاً ومعه تعبير ضامت عنه ، ثم نرى العقل ينشأ في الحيوانات المحتالة ومعه تعبير غامض عنه لم يثبت بعد للفن ، ولكننا قبل أن نترك حلقة الحيوان إلى حلقة الإنسان نرى الحيوان يعبر عن إحساسه تعبيراً فيه تدليل على ذاته ، وهو أشبه التعبير بالغناء البشري . فإذا تركنا حلقة الحيوان ومضينا إلى ما بعدها قد سلمية التطور والارتقاء وهي حلقة الإنسان رأينا هذا التعبير

كتاب الدين والعقل أو برهان القرآن

تأليف الأستاذ أحمد مافظ هداية

هو في استنباط براهين عقائد الإسلام من القرآن الكريم على وجه الحصر والاستيعاب مثبتة بأحدث النظريات العلمية .
يحتوي على مقدمة وسبعة أجزاء هي : (البرهان الناطع في وجود الصانع) ، (الرسالة وبعثة الأنبياء عليهم السلام) ، (البعث والمعاد) ، (محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم) ، (القرآن كلام الله) ، (إن الدين عند الله الإسلام) ، (ميزان الأديان) . وهو في أربعمائة فصل مصدرة بدلائلها في القرآن على أسلوب جديد لم الكلام وقد اطلع عليه كثير من كبار العلماء فشهدوا بأنه وحيد في باب لم ينسج على منواله كتاب من قبل وحسبنا أن نقطف منها هذه الكلمات :

«... فرأت للوثة النفس النسي (الدين والعقل أو برهان القرآن)
فأبته مؤلفاً قيساً قائماً وأسأل الله أن ينفع به الخلق أجمعين »
الأحمدى الطواغرى شيخ الأزهر السابق

«... كتاب جمع بين العقول والعقول وألم بطريقة للتقدمين والمتأخرين
فأجدره بأن يسمى (الدين والعقل) فقد أبان أنها متآخيان ، ولعمارة
الدارين داعيان » يوسف السجوى عضو جماعة كبار العلماء
«... وجدته من خير ما يخرج عالم في هذا المصنف أسلوبه وموضوعه
ومحوته » محمد زاهد الكوثرى

وكيل المشيخة الإسلامية بدار الخلافة سابقاً
«... يفتح الجزء بأدلة من القرآن العظيم ثم يفيض في الموضوع الذى هو
بصدده مستدلاً بأقوال أساطين العلم من المسلمين والأوربيين مطبقة آيات
القرآن على أحدث نظريات العلوم . وبذلك قد سد هذا الكتاب النقص
فراغاً في الناحية العلمية الدينية كان يجب أن يسد قبل اليوم بفرون »
عبد الوهاب التتبار

«... وجدت في هذا الكتاب تنويعاً آيات القرآن في إثبات العقائد
الدينية وتناول في بحثك على ما ظهر من الكشف العلمى الطبى والروى
في الآفاق والأعس وهي الطريقة المثلى التى يجب على الباحثين اتباعها
في زمامات هذا وما بعده » طنطاوى جوهري

«... جاء هذا التأليف جامعا للأدلة العقلية على صحة الصريفة المحمدية جما
وقد فيه للؤلؤ إلى الناية ، ومنز كل دليل بآية » شبيب أرسلان
جلى فيه سمو الأصول الإسلامية وتعاليم الكتاب الكريم ودل
على أنها الناية التى ليس وراءها مطمح فكان نيا كتب موافقا كل التوفيق
محمد فريد وجدى

والكتاب في ثلاثة مجلدات يطبع الآن بمطبعة الرسالة أحسن طبع وعلى
أجود ورق . وقيمة الاشتراك في المجلد الواحد قبل الطبع ١٠ قروش صالح
وفي المجلدات الثلاثة ٢٠ قرشا . ويكون اثني عشر بعد الطبع ١٥ قرشا من
المجلد ٤ قرشا عن الكتاب كله . والاشتراكات ترسل باسم مجلة الرسالة
بشارع المبدولى رقم ٣٤ - عابدين القاهرة

والبلبل ، وما دام فيه ما يستجيب للصغير « وهو ضرب من
الموسيقى » كالتمبان . وليس غناء الكروان والبلبل واستجابة
التمبان وطربه للصغير إلا بشير بالفن أو بأتمامه على الأذن بشرت به
الحياة الخلاق في الحيوان ، وحقيقته تحقيقاً كاملاً في الإنسان ؛
غير أن الناس ليسوا سواء في تكوينهم الفنى ، وليس في هذا
عجب لأن الناس ليسوا سواء في شئ من الأشياء ، ولأن طبيعة
الحياة أن تتشابه في العموميات ، وأن تختلف في التفصيلات
ليثبت لدوى الأبصار أن هذه الخلائق لا تصنع في مصنع فيه آلات
وفيه قوالب وإنما تخرجها إرادة فنان يأبى أن يتكرر حين يتوحد
سبحانه من فنان !

فإذا راق لنا أن تؤمن بهذا وأن نعتبر الفن علامة الإنسانية
التي تسمو بها على الحيوانية والتي لا يمكن الإنسان أن يكون
إنساناً إلا إذا انصف بها ... إذا آمننا بهذا لم أن يكون أقرب
الناس من الفن أنفضهم إنسانية . ولزم أيضاً أن تتوقع لهذه
العلامة الإنسانية أن يتزايد وضوحها وتمكنها حتى تشمل البشر
جميعاً ، وعندئذ تنبئ بشائر الميزة الجديدة التي يريد الله أن يطبع
بها الحلقة المقبلة من حلقات التطور في الخلائق . . . ومن يدري
أى شئ سيكون هذا الطابع ، وأى ميزة ستكون هذه الميزة ؟
لعلها ميزة العقل الذى يطالبنا به الله لا عقل العلم الحديث

فإذا كان الأمر كذلك كان ما يسعد الفن هو ما يسعد
البشرية ، وكانت كل محاولة يراد بها التقليل من شأن الفن محاولة
جرمة تمرقل التطور البشرى

فهل تنهج الإنسانية في حياتها الحالية نهجاً فنياً يسعدنا
ويرقى بها ؟ أو هي قد انحرفت عن طريق الفن إلى طريق آخر
لا يمكن إلا أن يقيد بها مهما كان صالحاً ومهما كان فيه خير
لنواح بشرية غير ناحية الحس الروحي ؟

إن الإنسانية قد انحرفت إلى هذه الطريق منذ أمنت بالحضارة
والعلم اللذين يمحضنان المادة

ولله من الخير لها أن تفتيق وأن تعود إلى حياة الحس الروحي
فينتمش فيها الفن وتنتمش فيها الروح وترقى ، وهذه سنة الله
لو أردنا أن تتبع سنته

عبد أحمد فهدى



عمل أفوجادرو ونجاح ماندليف للدكتور محمد محمود غالى

— ❦ —

بساطة النسب الثابتة في التراكيب الذرية — كشف « جاى ليسانك » —
عدد « أفوجادرو » — معلومات عديدة عن الذرة — دورية « ماندليف »
— عمل ماندليف في الكشف عن العناصر يشبه عمل « ليفيريه »
« وكلايد تومباج » في الكشف عن الكواكب الجديدة .

ومن الفائدة أن نذكر القارىء مرة أخرى بمنشأ الفكرة الذرية التي نشأت عندما أراد العلماء التفريق بين المزج الطبيعي والاتحاد الكيميائي . ففي الأول تخرج مادتان بأية نسبة تريدها ، وفي الثاني تتحد مادتان بنسبة محددة ، وقد سبق أن قدمنا أنه للحصول على الماء من الأوكسجين والهيدروجين لا بد من مراعاة نسبة بينهما معينة ، فإنه لا يتحد إلا وزن معين من أحدهما مع وزن معين من الآخر . هذه الحوادث وأمثالها أدت بدالتون إلى كشف قانون النسب الثابتة الذي كان الأساس في النظرية الذرية ، وفي التعرف على شخصية الذرة .

على أن أهم ما في قانون النسب الثابتة لدالتون هو أن هذه النسب بسيطة وواقعة بين المدينين ١ و ٤ على أكثر تقدير بمعنى أن العناصر تتحد بنسب بسيطة واقعة بين ١ و ١ إلى ٤ و ١ . ولا نزاع أنه كان من حسن الحظ إن كان الاتحاد الكيميائي وفق نسب محدودة لا تتجاوز أربعة أضعاف ، إذ لو كانت هذه النسب مرتفعة بأن تتحد مادتان بنسبة ١ إلى ٢٠٠ أو ١ إلى ١٠٠٠ . لاختلط الأمر على دالتون ، ولشق على هذا العالم أن يجد خلال هذا النوع من الأبحاث الفكرة الذرية .

على أن التسبب المرتفعة لم تُكشف إلا بعد مدة كبيرة عندما اكتشفت في المركبات العضوية في زمن كانت الذرية قد تدعمت وأصبحت من الحقائق العلمية المسطورة التي يتناقلها العلماء ويتمتع في تطبيقها الباحثون .

لم يقف التقدم العلمي الخاص بالذرة على اكتشاف « دالتون »
(١٨٠٧) . فقد كشف المالك جاى ليسانك Gay-Lussac

سنة ١٨٠٥ واسكندر دى هامبولت Alexandre de Humboldt

كان لا بد لنا ونحن نذكر قصة العلوم والطفرة التي حدثت في العالم في المائة والخمسين سنة الأخيرة ، تلك الطفرة التي لا يمكن أن يتمكن أحد بعدى ما تبلغه من التقدم ، أن نورد تلك الخطوة الموقفة للعالم الإنجليزي الكبير « دالتون » صاحب الفرض الذري ، ذلك الفرض الذي مهد له العالم الفرنسي « بروسست » الذي لاحظ وجود نسب ثابتة بين العناصر عند اتحادها (١) . ومن العدل قبل أن نعطى القارىء صورة مما أفاده العلماء من هذه الحالة الجديدة أن نذكر أن « دالتون » لم يستفد من ملاحظات « بروسست » بحسب ، بل أيضاً من تجارب فريق من العلماء ، تجارب كان لها أثر كبير في تدعيم الفكرة الذرية عنده ، ولا مشاحة في أن لتجارب فينسل Wenzel وريشتر Richter التي لا ندخل في تفاصيلها ، أثراً عند « دالتون » للوصول إلى الفكرة الذرية التي كان من المحال بدونها أن تشهد هذا العهد من التقدم العلمي ، وأن نلاحظ هذه الدعامة الكبرى التي قامت عليها العلوم الكيميائية ، فالتحذت في جوهرها وتفاصيلها طريقاً مختلفاً منذ « دالتون » عن الطريق الموج الذي انتحاه الكيميائيون القرون الوسطى .

(١) مقالنا بالرسالة العدد ٣١١ في ١٠/٧/١٩٣٩ من ١٣٦٧ - ١٣٧٠

الذرات ، هذه الشمس التي كشفوها في المادة يبلغ قطر الواحدة منها حوالي واحد على عشرة ملايين من المليمتر، ولكي نتصورها يجب أن نتصور كرة من الصلب يبلغ قطرها ٣٥ من السنتيمتر من تلك الكرات^(١) التي يدور عليها عجل السيارات ، والتي تبلغ كرويتها في المعتاد درجة عظيمة من الدقة ، وعلى القاري أن يتصور بعد ذلك أن النسبة بين حجم هذه الكرة الصغيرة من الصلب وبين حجم الذرة كالنسبة بين حجم الكرة الأرضية وحجم هذه الكرة من الصلب ، وبعبارة أخرى إن الأرض وما عليها من قارات ومحيطات تكبر هذه الكرة الصغيرة بقدر ما تكبر هذه الكرة الذرة^(٢)

أما عن وزن الذرة فإذا اتخذنا الهيدروجين مثلاً ليمر لنا الحالة علمنا أن وزن ذرة الهيدروجين حوالي $\frac{1}{1836}$ من الجرام أي واحد على مليون مليون مليون المليون من الجرام ، وإذا علمنا أن وزن الأرض يزيد قليلاً عن 5×10^{27} جراماً فإن النسبة بين وزن الكوب الفارغ إلى وزن الأرض أكبر بكثير من النسبة بين وزن ذرة الهيدروجين ووزن هذا الكوب . وإذا كان يعيش في هذا الزمن على سطح الكرة الأرضية حوالي ألفي مليون من

(١) يمكن الحصول على هذه الكرات مستديرة بدرجة عظيمة ، بحيث لا يفرق طول قطر الواحدة منها من جهة فيها إلى أخرى بأكثر من ميكرون واحد وأحياناً بأكثر من نصف الميكرون (الميكرون $\frac{1}{1000}$ من المليمتر)

(٢) الذين يريدون أن يلهوا قليلاً بالعمليات الحسابية ويريدون أن يجدوا النسبة التي تحدث عنها تذكر أن حجم كرة نصف قطرها ١ سم هو $\frac{4}{3} \times \pi \times 1^3$ حيث π حيث 3.14 هو النسبة التقريبية ، وطول هذا فإن حجم كرة الصلب السابقة الذكر هو حوالي 238 م^3 ، وإذا لاحظنا أن محيط الأرض هو ٤٠ ألف كيلو متر وقطرة الذرة $\frac{1}{10000000000}$ من المليون من السنتيمتر فإن القاري يجد أن حجم الأرض $1.08 \times 10^{27} \text{ م}^3$ وحجم الذرة $2.38 \times 10^{-44} \text{ م}^3$ كما يجد بعد ذلك أن النسبة بين حجم كرة الصلب المتقدمة وحجم الذرة كالنسبة بين حجم الأرض وحجم هذه الكرة وهي نسبة كبيرة تبلغ حوالي 4×10^{25} أي أربعين مرة مليون المليون للمليون .

أن هذه النسب البسيطة الموجودة عند اتحاد العناصر بعضها ببعض لا تخص الأوزان فحسب ، بل إن ثمة نسباً ثابتة موجودة في الغازات بين أحجامها أيضاً بمعنى أن غازين مختلفين لا يتحدان فقط بنسب ثابتة في الوزن ، بل بنسب ثابتة في الحجم — هذا القانون لجاي ليساك صدف حرباً عواناً من جانب العالم دالتون ولكنه أدى إلى كشف حقيقة جديدة إذ قرر أفوجادرو أن في الأحجام المتساوية تحوى الغازات عدداً واحداً من الجزيئات ، حقيقة أود أن يتأملها القاري قليلاً ويتأمل بساطتها وعظمتها ما تحمله في طياتها من أعجب ما نعرفه من حقائق الكون

هذا الكشف حدد عدد الذرات المتحدة بعضها مع بعض ، إذ عند ما ذكرنا أن جرامين من الهيدروجين يتحدان مع ١٦ جراماً من الأكسجين ليتكون منهما الماء ، أدرك بروست وفيتزل وربنشر ودالتون وغيرهم أن ثمة عدداً معيناً من ذرات الهيدروجين أتحدت مع عدد معين من ذرات الأكسجين ، ولكن هذه النسبة الثابتة في الأوزان لا تكشف هل أتحدت ذرة واحدة من الأكسجين مع ذرة واحدة من الهيدروجين أو أتحدت ذرة واحدة من الأكسجين مع ذرتين من الهيدروجين . ولكن عند ما نعرف ما كشفه أفوجادرو من أن في الحجم الواحد يوجد العدد ذاته من الجزيئات ، وعند ما نعرف وزني حجمين متساويين من الغازين المتقدمين ، يمكننا أن نعرف أمراً مؤكداً اليوم وهو أن ذرتين اثنتين من الهيدروجين أتحدتا مع ذرة واحدة من الأكسجين ليكونا ذرة من الماء . هذا التحديد الذي كان لجاي ليساك وأفوجادرو الفضل الأكبر فيه كان الخطوة الثانية بعد عمل دالتون العظيم . بعد ذلك حسب العلماء بدقة الوزن الثرى لكل العناصر معتبرين وزن ذرة الهيدروجين كوحدة ونسبوا إليها ذرات العناصر الأخرى

هنا تنوع الفن التجريبي وأبدع العلماء في مخبراتهم بما رفع الكيمياء على حد قول ريشنباخ إلى مصاف العلوم الصحيحة ، وبهذا التنوع في التجارب وما أحدثته الذرية من تقدم وما أحدثته معها السبتيكية من تصحيح في معارفنا أمكن للعلماء الحصول على معلومات عديدة عن الذرات غاية في الدقة وعظيمة الدلالة، هذه

يعزو فريق من العلماء الحياة نفسها إلى أن مركبات هذا العنصر الأخير تتحد مع غيره من العناصر بما يجعل الجزيئات الجديدة كثيرة الذرات كثرة من الصعب إحداها بالطرق العادية ، ورجح هؤلاء أن هذا هو الفارق بين المادة الحية والمادة عادمة الحياة، ورجحنا من ناحيتنا أنه لا بد أن تكون ثمة أسباب أخرى نجعلها تحمل فارقاً بين النوعين في التكوين

هذه المجموعة من العناصر الكيميائية ، المبتدئة بالهيدروجين والمنتية بالأيرونيوم ذلك العنصر المشع الذي نبه على خواصه الإشعاعية بكارل في آخر القرن الماضي، لا تكون مجموعة منتظمة، بل مجموعة تحمل نظاماً مستتراً، ففي سنة ١٨٦٠ بين الباحثان الروسي ماندليف Mandelejeff والألماني لوتر مار Lothar Mayer أن العناصر مرتبة وفق نظام دائري Systeme Periodique والواقع أننا لو رتبنا العناصر وعددها واحد وتسمون عنصراً وفق وزنها الذري مبتدئين بالعناصر ذات الوزن الذري الخفيف ومنتئين بالعناصر ذات الوزن الثقيل ، فإن هناك حالة دورية Periodicité تظهر في تتابع خواصها الكيميائية ، بحيث يتخذ الهيدروجين أول مكان في هذه العناصر فيكون مجموعة بمفرده يليه غاز الهيليوم مكوناً طرف الدورة يتبعه الليثيوم ، والكربون والأزوت ، والأكسجين حتى غاز الفلور Fluor . أما الهيليوم فهو غاز ليس له أي أثر كيميائي فهو غير فعال بينما لليثيوم خواص قلبية واضحة كما أنه فعال من الناحية الكيميائية ، أما العناصر الوسطى من هذه المجموعة فلها خواص بين القلويات والحوامض؛ فإذا وصلنا للفلور آخر المجموعة وجدناه يكون في الواقع حامضاً شديداً؛ أما الدورة الثانية فتبدأ بغاز النيون يتلوه الصوديوم كأول عنصر قلوي ذي أثر واضح وهذا وذاك المادان الخفيفتان كاللجنتيوم والاليومنيوم حتى السيليسيوم، وبعيداً في نفس المائلة تجد الكبريت والكالكور حيث العناصر الحامضية الشديدة . ونجد التتابع ذاته في المجموعات العليا التي تتلو ذلك بحيث تبدأ دائماً كل مجموعة بأجسام قلبية تتلوها أجسام بين القلوية والحامضية ثم أجسام حامضية ، ولقد كان

البشر فإنه يوجد في الهواء ٢٧ كاتيليون من الجزيئات أي ما يربو على ملايين المرات عدد ما يدب على الأرض من إنسان وحيوان ، ومع ذلك فإن الفراغ الذي يوجد حولها يزيد بكثير عن الفراغ الذي يوجد حول إنسان في مسكنه ، فإن المسافة بين جزيئين متجاورين (في الحرارة والضغط العادي) تساوي مائة مرة قدر قطر الجزيء، وبهذا يجوب الجزيء عاله بسرعة عجيبة تبلغ في الهيدروجين حوالي ١٧٧ كيلو متر في الثانية الواحدة أي أنها تقطع المسافة بين مصر والإسكندرية في دقيقتين في الوقت الذي يقطعها فيه أسرع قطاراتنا الحديدية في ساعتين

هذه الأرقام صحيحة . ولابد من المجال هنا لذكر الطرق الجديدة والمختلفة التي اتبعها العلماء توصلوا إلى النتائج ذاتها بطرق مختلفة هذا موجز ما نعرفه عن الذرة التي تفرق عن الجزيء في أنه بينما نستطيع بالطرق الكيميائية أن نجزي الأخير إلى ذرات ، فإننا لا نستطيع بهذه الطرق أن نجزي الذرة إلى جسيمات أصغر منها ، ولم يتصور العلماء حتى عهد قريب أيًا من العمليات العديدة التي لا تمت للكيمياء في شيء، والتي يمكن بها القيام بهذه العملية الأخيرة من تجزئة الذرة .

من هنا حدد العلماء تعريف العنصر الكيميائي أنه مادة أولية لا يمكن بالطرق الكيميائية تقسيمها إلى عناصر أخرى ، ومن ثم اتضح أن معظم المواد التي تصادفنا في الطبيعة هي مركبات كيميائية تتطلب عملية خاصة لتحليلها إلى عناصرها الأولى، فالهواء وهو أكثر المواد شيوعاً على الأرض مركب من الأكسجين والهيدروجين ، والهواء من الأكسجين والأزوت ، وهكذا أضحلت فكرة القدماء الذين اكتفوا بتقسيم الكون إلى ماء و نار وأرض وهواء ، وانتهى عصر الكيمياء القديمة وبدأ عهد جديد يرجعون فيه المواد مهما تعددت إلى عناصر معروفة ، حتى للمواد العضوية للكونة للأحياء ترجع إلى مركبات كيميائية معروفة يغلب فيها عنصر الكربون حيث يعظم فعله ، وكما قدمنا^(١)

(١) راجع للتأليف بالرسالة «الحياة» العدد ٢٩٣ في ١٣/٢/١٩٣٩

ص ٣١٤ - ٣١٦ والنظام الشمسي المادة العدد ٢٩٤ في ٢٠/٢/١٩٣٩

ص ٣٦٩ - ٣٧١

التسرج حتمياً والدورات منتظمة لأحد الذي تنبأ فيه «ماندليف»
بضرورة وجود عناصر أخرى في المجموعة الواحدة ، عناصر غير
معروف وجودها للماء في ذلك الوقت ، عناصر أصر على وجودها
في الكون «ماندليف» لا شيء سوى انسجام مجموعة معينة
من المواد ، وهذه العناصر وجدها الباحثون فيما بعد . ورأينا في
تاريخ العلم المجيد «ماندليف» بطلن مثلاً عن عنصر يت بعلاقة
للسيليسيوم حيث يحدد هذا الباحث بدقة خواصه الكيميائية
ووزنه الذري ، وثقة منه في وجوده ، يسميه أ كاسيليسيوم
ويكتشفه العلماء بعد ذلك بثلاث عشرة سنة ويسمونه جرمانيوم
عندما كشف «بكارل» أتر الأيرانيوم على اللوح الفوتوغرافي
وأعلن للعالم أنه مادة مشعة لم يكن الكشف عن الراديوم بعد ذلك
أصراً محترماً فقد كان عمل مدام كيرى الذي كشفته عملاً تجريبياً
مضنياً يذكرنا بعمل وليم هرشل William Herchel التجريبي
عندما كشف في سنة ١٧٨١ الكوكب إيرانوس وهو الكوكب
السادس في البعد عن الشمس في مجموعتنا الشمسية ، ولكن عند
ما كشف «ماندليف» عنصراً جديداً كالجرمانيوم كان ذلك
عملاً حاسيياً يحتمه انسجام ضروري تراءى لهذا الباحث في
قوانين الكون

تذكرنا هذه الحوادث العلمية بعمل ليفيريه J. J. Urbain. Leverrier العالم الفرنسى وعضو المجمع العلمى عند ما استأنف فى سنة ١٨٤٦ دراسة الحركة غير المنتظمة وغير المفهومة للكوكب إيرائوس المتقدم الذكر فتم وجود الكوكب نبتون الذى يعادل حجمه ٧٨ مرة قدر حجم الأرض ، بل وتذكرنا هذه الحوادث بعمل « كلايد تومباوج Clyde Tombaugh » فى سنة ١٩٣٠ عند ما تم وجود كوكب قاصع يدور فى مجموعتنا الشمسية أسماء العلماء بعده بليتون . أذكر أن العالم الفلكى الذى تم وجوده مات قبل أن يراه العلماء يعضة شهور

وهكذا كان « ماندليف » يبحث في المادة عن شئ إذا غابت عنا خمس حتم وجودها وكان « ليفرييه » يبحث في الكون عن كواكب إذا لم نركوكها حتم وجوده، واستند كلاهما على انعدام

ليس السن دلالة على الشيخوخة

لا يهتم قيمة الثوم وفصله الحبيب في إطالة العمر وسن الشباب إلا من ابتدأت
 الشيوخة تلعب دورها في حياته . أما ظاهر الشيوخة فليست الشر الأيض
 ولا السن ولا ارتخاء الجلد بل اختلال الدورة الدموية . وهذه ينتج عنها تصلب
 الشرايين وضغط الدم العالي والروماتزم والانتفاخات الشرايينية والروماتزم والتهلث
 القوى الجنسية وغيرها . ولا حاجة لتأكيد بأن جميع الذين تناولوا بحبوب
 اكس-آى - روح الثوم الطبيعى - بلا راحة ولا علم ، دعشتهم النتائج السريعة
 والفوائد العظيمة فوجدوا أن قراهم وشبابهم تعبدت إلى درجة محسوسة وأصبحوا
 قادرين على القيام واجباتهم الزوجية وسعادتهم الجنسية كما لو كانوا في سن العشرين .
 إن اكس آى ينظم عمل الجسم والجمام وغالب الأعضاء . وينشطها وولد
 الحيوية بها . حبوب اكس آى هذه سهلة الصاعلى زميدة الثمن وهي المحرك
 الكهربائى الطبيعى لجسم الانسانى وحلاوة على أنها تطهر الدم وتقيه قاتها تشد
 السمب وتحى النشاط والحيوية فى جميع الأعضاء لاسيما الجنسية . جميع الهيئات
 الطبية فى العالم تحمى على منافع حبوب اكس آى وتصفها بلا استثناء وطبيبك
 المحاس لا يستطيع إلا المصادقة عليها . باع فى الأزخانات ومخازن الأدوية

مِنْ هُنا وَمِنْ هُناكَ

في ابراهيم دكتاتوريه بهر اعداء

[عن « ذى أدبلاد كرونيكل »]

لعل أهم ما ترمى به الدكتاتورية أن الدكتاتور إذا مات لا يخلفه من يملأ الفراغ الذي يترك من بعده ، ولكن إيران لا تخوف على مستقبلها من هذه الناحية ، فإن شعبها على ثقة دائماً بأن ولي عهده الذي تزوج أخيراً من شقيقة ملك مصر ، سوف يكون مالئاً الملك الوالد من الصلاية والخزم في حكم البلاد

والأمير محمد رضا شاهور في التاسعة عشرة من سنه ، وهو أكبر أبناء الشاه التسعة ، وقد ورث عن أبيه قوة الجسم وسلامة البنية ، وتدريب على الرياضة بأنواعها وعلى الأخص لعبة التنس وكرة القدم . وبعد في الطبقة الأولى في الرماية وركوب الخيل . وقد بدأ اهتمامه بالكشافة — التي أخذت تنتشر في إيران بسرعة عجبية — في السنين الخمس التي قضاها بالمدرسة في سويسرا

فإذا دعي إلى عرش النسر الذي ادخره أبوه له بعد جهاد طويل ، فسوف يجلس للحكم في القصر الذي كان والده في يوم من الأيام حارساً على أبوابه

فقد كان الشاه رضا خان بهلوي منذ خمس وثلاثين سنة ، جندياً بسيطاً في حرس الشاه السابق . وفي سنة ١٩٢١ تزح إلى طهران العاصمة ، فوجد الناس يتقاتلون فيها على الحبز ، والفقر تد أنشب مخالبه في كل شيء ، بينما يقيم الشاه في باريس منذ عدة سنين ، والاعتراف على أبواب انتخابات ، والدين الأجنبي يزيد ويتضخم بسبب ما ينفق انشاء من الأموال في عاصمة فرنسا

لم يطق رضا خان صبراً على هذه الحال ووطد عزيمته على تغييرها ، وكان يقتبس كثيراً من الإصلاحات عن مصطفى كمال أتاتورك . وفي سنة ١٩٢٥ كان قد أدخل كثيراً من الإصلاح في بلاده وهماً الشعب للحكم الصالح . أما الشاه الذي ظل في باريس بين الثوائى فقد قدّر احترامه بين الجمهور وعلى الأخص بعد أن

ورد على طهران تقرير س باريس يصف سلوكه في حانات ومخارق . وقد وجد ليلة وسط خمس وعشرين امرأة من الزاقيات ليس ينهن رجل سواء ، وقد تبلل قميصه بالنبيذ الذي تساقط من الكأس ، التي لم تقو يده على حملها لشدة السكر

فعمز رضا خان على أن يزيل هذا الشاه كما أزال حكومته منذ أربع سنوات فأعلن خلعه وولى نفسه مكانه شاهاً لبلاد البهيم ومما لا يختلف فيه اثنان أن إيران الحديثة وهي مملكة مساحتها ٦٨٠٠٠ ميل مربع وعدد سكانها عشرة ملايين كلها من صنع رجل واحد — هو الشاه

فالشاه يشرف على كل شيء في إيران بنفسه وله فيها الكلمة التي لا ترد ، وإن كان رضا خان لا يبت في أمر ذي بال قبل أن يوافق مجلسه النيابي عليه . أما الوزراء فهم جميعاً ملحقون بخدمة الشاه ولا يقومون بعمل قبل موافقة الشاه

هذا الحاكم الشديد في غير ظلم ، يمد من رجال الملك الجديرين بهذا اللقب على الرغم من منشئه . يحبه جنده إلى حد العبادة ؛ ويحبه شباب الجيل الحديث في إيران أباً لهم . وعلى الرغم من أنه يعطى نفسه سلطة لا حد لها في حكم البلاد ، فهو يعمل لها بمجد وتواضع واعتدال

هل يحل « العلم سامم » محل « هور بول »

[عن مجلة « باريد »]

إذا قدر لبريطانيا المظلم أن تهزم في حرب عالمية وتندحر قواها حقاً ، فهل تخلفها الولايات المتحدة الأمريكية في الاحتفاظ بزعامة الجنس الأبيض على العالم ؟

يقول « أندريه سيجفريه » المؤلف الفرنسي المشهور: للإجابة على ذلك يجب أن تقدر الظروف التي اوتفت فيها بريطانيا إلى مركز الزعامة والقوة في العالم ، فقد اتجهت بريطانيا إلى التوسع والسيادة في وقت لم يكن يراحمها فيه أحد

إن الولايات المتحدة ليست على استعداد لأن تحمل محل الإمبراطورية البريطانية في السيادة الدولية ، ولكنها مع ذلك لا تسمح بتعطيل القوة البريطانية .

الحب يحفظ العالم

[من « ذى سيكولجيت »]

يقول علم النفس الحديث إن الحاجة إلى الحب هي في الحقيقة حاجة إلى حماية الآخرين ومساعدتهم

فالأسماء لا تعرف الحب . فإذا خرجت السمكة إلى عالم الوجود ، لا تعرفها أمها ولا يحفل بها أبوها ، وقد تفصلها عنها أميال شاسعة . فالسمكة الصغيرة لا تعرف حماية الوالدين على الإطلاق ، وحياتها معلقة على المصادفة والجهد المستقل

ولكن الطنل من بنى الإنسان على تقيض ذلك . فيولد عاجزاً ككل العجز ، ولن يبلغ أشده إلا إذا لاق عناية خاصة ، ممن يهمهم أمره . فالطفل إما أن يجد الحب وإما أن يموت

وهذا الحب الفطري لا تقابله منفعة خاصة للغير . فالطفل يلاق العناية الفاتكة من أمه أو مربيته أو من يضطلع بأمره ولا يجازيهم على ذلك أي جزاء ، ولا ينتظر أحد منه شيئاً من الجزاء لأنه لا يقدر عليه

إلا أن هذا الموقف لا يستمر على الدوام ، فإذا رأينا إنساناً في سن الرجولة يأخذ من الناس ولا يعطيهم مقابل ما يتال منهم ، فإننا ننده إنساناً ما زال في دور حب الطفولة . وننتظر أن ينمو بدوره ويتقدم إلى المرتبة التي يتحمل فيها مسئولية حب شخص آخر يحتاج إلى رعاية بغير أمل في جزائه

ويعنى آخر إن كل إنسان يجب أن يبرر الطريق الذي يتال فيه كل شيء ولا يعطى مقابله أي شيء ، إلى الطريق الذي يعطى فيه كل شيء ولا يتال شيئاً . ولا يعد هذا العمل فضيلة بأي حال

فهو ضرورة حيوية ورثها الإنسان منذ ظهر في هذا الوجود وليس في أمانة الطفل مأخذ عليه ، فكأنه بعمله يقول : إنه عاجز وإنه عالة على محبة الآخرين وإنه يجب أن يأخذ منهم وإنه لا يستطيع الجزاء

فإذا لم يكن لدى الطفل الفرصة التي تخرجه من أحضان أمه إلى دائرة أكثر حرية واتساعاً ، فقد تفوته فرصة التقدم من الرتبة

أما الآن فقد تغيرت الحال وأصبحت بريطانيا تشعر بتزعزع واضطراب في مركزها القديم ؛ وقد زال من العالم ذلك النوع من الارتباط الدولي الذي كانت تقوم على حمايته بريطانيا المظلمة على مبدأ الأخذ والإعطاء ، على ما كان له من الفوائد المحققة لسائر الأمم

وقد بدأت اليابان تطالب بمنطقة لا نعلم ماذا سيكون من أمرها بعد ، إلا أنه مما لا شك فيه أن ذلك للموقف المريب في الصين ، يضيف أزمة خطيرة إلى أزمات أوروبا العديدة

فإذا فقدت الهند من بريطانيا وفقدت إلى جانبها مستعمراتها في الشرق الأقصى ، فقد زالت زعامة الجنس الأبيض من الوجود إذ أن ذلك سيتبعه ولا شك مطالب لا تحسد لسائر الأجناس في أنحاء العالم ، فتعاني أوروبا ما تعاني من جراء ذلك ، ولا يخفى أثر هذه الصدمة على الولايات المتحدة

فإذا كان للمدنية البيضاء أن تحتفظ بمكانتها في العالم ، فن الواجب أن تقوم قوة دولية عظيمة بالاضطلاع بما يليه هذا الموقف الخطير من الواجبات السياسية والحرية .

وقد قامت إنجلترا بواجباتها زهاء قرن ونصف قرن . وتبعها فرنسا في شمال وغرب أفريقيا . وهما هي ذى ألمانيا تحاول السيادة الدولية منذ ١٩١٤ - ١٨ ، ولا يشك أحد ممن يتبعون مجرى الحوادث في أوروبا لحظة واحدة في أنها تعود ثانية إلى التفكير في تلك المحاولة .

إن طالعنا تسوده ألمانيا لا بد أن يختلف كل الاختلاف عن العالم الذي نعيش فيه تحت نفوذ بريطانيا ، وعلى ذلك يصح لنا أن نسأل : هل الولايات المتحدة على استعداد لقبول مسئولية السيادة الدولية إذا احتاج الأمر إلى ذلك ؟

وهنا يظهر موقفان : الأول أن الولايات المتحدة يجب أن تحمي الفارة الأمريكية ولا تتجاوز هذا الحد . والثاني رغبها الأكيدة في حماية الإمبراطورية البريطانية من الهزيمة إذ أن سقوط بريطانيا يؤثر تأثيراً سيئاً على مركزها في العالم .

ويصر الرأي العام في الولايات المتحدة على الرأي الأول . ولكن هناك حركة يقوم بها بعض رجالها السياسيين تجمل الأمل كبيراً في ترجيح الرأي الثاني .

ومن رأي أن هذه الطريقة تجعل من الصحافة هيكلاً مقدساً للحقيقة ، كما تجعل منها مثلاً معلوماً للخيال فتم السعادة ويظهر الإخلاص ويرفه عن قلوب الناس » .

وقد تناول هذا الموضوع رجال الصحافة بما يستحقه من الجهد والاهتمام

وبما قاله أحد الصحفيين : إن أصحاب الصحف الذين يرتاعون لمنافسة الإذاعة اللاسلكية قد يجدون شيئاً من الراحة والاطمئنان إذا لاحظوا أن اليوم ، حتى سنة ٢٠٠٠ بعد الميلاد لا يمكن أن يزيد على أربع وعشرين ساعة .

وقد استطاعت الإذاعة أن تخترع طرقاً عجيبة للاستماع إلى اللوحات والبرامج التي سبقت إذاعتها في الوقت الذي يشاؤه الإنسان . أما الإذاعة المصورة (تلفزيون) فسوف يتيسر لها أن تعدك بالصور والأصوات ، وسوف يتيسر لها كذلك أن تحتفظ بها لأي وقت تريد ، فتستطيع أن تستمع إلى البرامج التي يذاع في الساعة التاسعة وأنت بالسينما أو المسرح ، في الساعة الحادية عشرة في منزلك أنت وعائلتك وترى كذلك الصور المذاعة .

وسوف يكون من السهل الاحتفاظ بالصور الملونة للرجوع إليها في المستقبل . وفي سنة ألفين يستطيع الرجل أن يقرأ الصحف في مكتبه في الصباح بينما تنتهي زوجه بسماع برنامج الموسيقى التي أذيت في الليلة السابقة في باريس .

ومن المتصور في ذلك الوقت أن يتلقى الإنسان أخبار العالم بواسطة محرك بسيط يلمسه بأصبعه ، فإذا كل شيء قد نقل إلى أذنه لتسمعه ، وإلى عينه لتراه .

وسوف ينتقل إليه بطبيعة الحال فيض من التقارير الرسمية الدقيقة من أنحاء قاصية كنيوزيلند والتبت منقولة نقلاً مطابقاً للأصل كل الطابوقة

وكذلك صور الأوبرا : فيستطيع أن يلمس المحرك في أي وقت ليسمع قطعة من أوبرا تكون قد أذيت من موسكو في الليلة السابقة ولتحفظ بها ليسمعا في أي وقت يريد

وسوف يكون لديه لغافات طويلة من الأوراق المنقولة بواسطة الراديو ، تنتقل إليه في أي وقت حديثاً يكون قد قام سماعه في الليلة الماضية ...

(البقية في ذيل الصفحة التالية)

التي يتلقى فيها الحب ، ولكن الأمر على خلاف ذلك ، فلا بد أن يتصل بإخوته وغيرهم من الأطفال القاريين له في السن ؛ وهم مثله لم يتقدموا عن المرتبة التي يتلقون فيها حب الآباء والأمهات ، ولا تقل أمانيتهم من الأمانة التي يستمتع بها . فإذا اجتمع لفيف من الأطفال على هذا النحو فإن الاختلاف سرعان ما يدب بينهم إذ أن كل طفل مولع بنفسه مؤثر إرادته على إرادة الآخرين . إلا أن الألعاب المديدة المنظمة التي قوامها التعاون تقضى على هذا الروح لأن الطفل في هذه الحالة يشمر بأنه ينال السرور الحق حينما ينظر إلى حرق الآخرين بعين الاعتبار . فهو يعتبر الآخرين لا عن طريق التضحية أو عن طريق البادى الأخلاقية ، ولكن لأنه يجد راحته في هذه الحال .

وهذه مرتبة عظيمة من مراتب الحب ، والذين لا يعرفونها لا يعرفون المواطن السامية في طور النمو .

الصوائف بعد ستين عاماً

[من مجلة الصناعة الأمريكية]

كيف تكون الصحافة بعد ستين عاماً أي سنة ٢٠٠٠ بعد الميلاد ؟

هذا سؤال وجهته مجلة الصناعة الأمريكية في الأيام الأخيرة إلى بعض الصحفيين والمشتغلين بالسياسة . فورد عليها أجوبة مختلفة على هذا السؤال ، إلا أنها تجمع على أن الصحافة بعد ستين عاماً ستكون مختلفة منها اليوم ومن الأجوبة الطريقة على هذا السؤال ما كتبه مستر هارولد سكوتير وزارة خارجية الولايات المتحدة ، وقد مزج الحقيقة بالفكاهة فقال :

« حينما أفكر في مستقبل الصحافة بعد ستين عاماً ، تجري على خاطري رغبة سبقتني إلى شرحها توماس جيفرسن يوماً من الأيام . اقترح جيفرسن أن تقسم كل جريدة إلى أربعة أقسام :

١ - الحقائق ٢ - الأخبار المحتملة الوقوع

٣ - الأخبار التي تنتظر الإثبات ٤ - الأكاذيب

فلو سارت الصحافة على هذا للنوال ، فمن رأي أن يكون الباب الأول خاصاً بنتائج المبارات الرياضية ، والثاني خاصاً بتقارير الأرصاد الجوية ، والثالث بأخبار السنما ، والباب الرابع خاصاً بتأليفة الأخبار السياسية



أروب أنستاس ماري الكرملى والمنصرة

قال العلامة الأستاذ الأب أنستاس ماري الكرملى في كلمة عنوانها (مباحث عربية) في الجزء الأخير من مجلة (المقتطف) النراء : « وجدناه (أى : أحب مباحث عربية) استعمل (المنصرة) ص ٢٧ وقد شاعت على براع كتبة هذا المهد ، ناقلاً إليها عن (أقرب الموارد) للشرتوقى ، أو عن كاتب عثر عليها في المعجم المذكور ، فهي لفظة لم ترد في كلام فصيح ولا ترد على أسئلة مؤلف بليغ ثقة يعتمد عليه . وصوابها (النصرة) كما ذكرها أروب الدواوين اللغوية ، وهي من باب تسمية الشيء باسم المصدر »

أقول : قالت (الجمهرة) : « النصر متاع البيت وكثر في كلامهم حتى سماوا السرير الذى ينصد عليه المتاع نصداً » وفي (اللسان) : « سعى السرير نصداً لأن النصر عليه » ونحو من ذلك في (المصباح والتاج)

وقد لس أحد الصحفيين الذين كتبوا في هذا الشأن ناحية أخلاقية في الموضوع .

فقال : إن البقرية الإنسانية سوف تستطيع أن تصل إلى الغاية التى تيسر لذوى العقول والكفاية أن يصدروا الصحف دون حاجة إلى رؤوس الأموال الطائلة التى يحتاجها إصدار الصحف الآن . حتى لا تكون هذه الصناعة وفقاً على أصحاب الثروات . فيتمكن الرجال ذوو الأخلاق والمواهب من إصدار الصحف بغير إرهاق وسوف يكون من المستطاع إخراج الصحيفة الكبيرة بتكاليف زهيدة للغاية ، وتصبح الآلات الضخمة التى تستعمل الآن شيئاً لا يذكر . إلا على أسنة المؤرخين

سوف تلقى البقرية تلك الآلات الضخمة وتجعلها موضعاً لسخرية الساخرين .

وقال الإمام الزحشرى في (أساس البلاغة) : « المنصرة : كالتسريح له أربع قوائم يمشون عليه نضد » فسبب التسمية قد ذكره ، وفي اللسان العربى : المنصرة والمنصرة

الأب أنستاس إذا تعدأفاد ، وإذا تعد لم تعدم الأدياء فائدة فله الفضل في كل حالة

عن هزرياه الحر

تحت هذا العنوان كتبنا مقالاً في عدد مضى من الرسالة سخرنا فيه من الأرستقراطية سخرأ أوضح من الصراحة ؛ ولكن إفراط الحر على الأفهام في هذه الأيام جعل الأستاذ محرو (همسات الأندية الأدبية) في مجلة « زهرة الشرق » بقرأ المقال على ظاهره . فظن أننا « نعرض بحكم الشعب وتدعو إلى حكم الأرستقراطية ونهكم بالعامل والزارع ونفتخر بالأمير والسيد » ثم أراد أن يدل على صحة ما فهم فساق كلمة من المقال هي غاية التهم فيه . ولولا رعايتنا لكرامة الكاتب لدلتنا على السخرية في الفقرات التى نقلها على الأقل ؛ ولكننا نرجو أن يبعد قراءة المقال ليعلم أنه جزء من سلسلة أولها (فلاحون وأمراء) وآخرها (حلم ليلة صيف) وكلها متساوقة الأجزاء إلى الاستهزاء بالأرستقراطية . وليت شعري إذا كان هذا مبلغ الأدياء من فهم الكلام ، فكيف يكون حال الجهلاء والموام ١٩

جماعة الفن والحربة

حضرة الأستاذ الكبير أحمد حسن الزيات نحن نعلن لأسرة « الرسالة » أن كلمتي « الفوضى » و « الفن المنحط » اللتين آهمننا بهما لم نخرجا من وحى تفكيرنا ، وإنما جاءنا من خلق طائفة من الناس ترى في كل حركة تجديدية خروجاً

ما أعتقد بإمكان الوحدة المربية ، وبقدر ما أقول بوجوب السى وراء تحقيقها - أعتقد باستحالة الوحدة الإسلامية »

فهل لى أن أسألكم سيدى الأستاذ ، علام بنيتم اعتقادكم هذا ؟ وعلى أى أساس أصدرتم حكمكم باستحالة تحقيق الوحدة الإسلامية ؟ إن من المروف لدى الخاص والمأم أن رابطة الإيمان والمقيدة أقوى من روابط اللغة والمادات والمصالح ، وأن التقارب بين الناس والتفاهم ، يقوم - مع وحدة اللغة - على وحدة المبادئ والمقائد والغايات . وهما هى ذى مبادئ الشيوعية والاشتراكية والمساوية وغيرها تجمع بين أناس اختلفت لغاتهم وأجناسهم وبلادهم وأقاليهم ، ولم يمنهم هذا الاختلاف كله من أن يتفاهموا ويتقاربوا ويجتمعوا على خطة واحدة ومبدأ واحد ، أنتكون مبادئ الإسلام مانعة من اتحاد المؤمنين بها واجتماعهم ؟

بعم الأستاذ أن العرب فى الجاهلية كانوا متناقرين متخاصمين مع أن لغتهم كانت واحدة ، وعنصرهم واحداً ، وأن الإسلام قد آخى بين العربى وغير العربى وجمعهم على مبادئه السامية وآلف بين قلوبهم ، وجعلهم أمة واحدة رغم اختلاف الأجناس واللغات ، أنتكون هذه الوحدة التى أمكن تحقيقها فى عصر صدر الإسلام وعصر الأمويين والعباسيين ومن أتى بعدهم ، مستحيلة فى عصرنا هذا ؟ إن كل مسلم فى سورية أو مصر أو العراق يعتقد أن المسلم الهندى أو اليابانى أو الأوروبى أخ له كأخيه المسلم الذى يعيش معه جنباً إلى جنب فقيم استحالة تحقيق الوحدة الإسلامية ؟

أما لا أنكر إمكان تحقيق الوحدة المربية ولا أقول بمقاومتها ولكننى أعتقد - وبمعتقد مى كل مسلم على وجه الأرض - أن الوحدة الإسلامية أقوى من كل وحدة سواها ، وأن تحقيقها أسهل من تحقيق أية وحدة أخرى ، فهل لكم أن تبينوا لى خطأ اعتقادى هذا ، وأسباب استحالة تحقيق الوحدة الإسلامية ؟

نابى الطنطاوى

(دمشق)

تقريب الكتب القديمة وعرضها عرضاً مبرئاً

كانت لجنة تقريب الكتب المربية القديمة إلى أذهان الناشئة وعرضها عرضاً حديثاً قد اجتمعت فى تمام الساعة السادسة من

على التقاليد والأخلاق ، وجوحاً بالحرية إلى حد الفوضى ، وخطراً على الأنظمة الاجتماعية المعاصرة التى تهى لأفراد هذه الطائفة أكبر قسط من الكسب المادى .

إن جماعة « الفن والحرية » حركة اجتماعية بقدر ما هى حركة فنية تعمل للفن من أجل الفن . ذلك أن مظاهر الفكر البشرى والمواطف الإنسانية بصورها المختلفة حتى صور الفلسفة العليا منها لا تخرج فى نظرها عن حدود التعبير الناشئ عن اضطراع التيارات المتعاقبة داخل الهيئة الاجتماعية .

والمجتمع المصرى بحالته الراهنة مجتمع مريض مختل ، فقد الاثزان لافى مقاييسه الخلقية فحسب ، بل فى أوضاعه الاجتماعية والاقتصادية أيضاً . ومثل هذا المجتمع المقبل على النهوض يجب أن تترك فيه الحرية المطلقة للكتاب والمفكرين فى نشر آرائهم الجديدة للانتفاع بالحلول التى يعرضونها لمعالجة المشاكل المتعددة .

وجماة « الفن والحرية » فئة من الشباب راعها ما رأت من انحلال عناصر القوة فى مصر . فكرست جهودها لدراسة مسببات هذا الانحلال ، ولإيجاد الحلول التى ترى أنها قد تعود بالخير على المجموع . فعلى ليست متأثرة بحركة أجنبية ، وإنما هى حركة مصرية أكثر ما يمكن أن يقال فيها إنها ستكون مهداً لتضجج الأفكار الجديدة التى ستهي أسباب التطور لهذه البلاد .

أما إن كان الفن الذى تبشر به جماعة « الفن والحرية » منحطاً أو غير منحل فهذا أمر لا يمكن الوصول فيه إلى نتيجة حاسمة بنقاش يثار على صفحات مجلة من المجلات . وخير من هذا الجدل أن تلبى أسرة « الرسالة » دعوة الجماعة لزيارة معرضها حتى تكون على بينة تدعمها المشاهدة من حقيقة الاتجاهات التى ترى إنها

أنور لامل

الوحدة الإسلامية

إلى الأستاذ الفاضل ساطع الحصرى بك

قرأت مقالكم « حول الوحدة المربية » الذى تردون فيه على الدكتور طه حسين ، فى العدد (٣١٥) من الرسالة الثراء فلفتت نظرى فيه الجملة الآتية :

« وأؤكد لكم أننى - بقدر ما أومن بفكرة المربية ، وبقدر

مساء يوم الاثنين ١٢ يونية سنة ١٩٣٩ برئاسة حضرة صاحب
المرزة الأستاذ محمد المشاوي بك وكيل المعارف ونظرت في الكتب
المشتركة التي قررت الوزارة البدء بتقريبها كخطوة أولى لتنفيذ هذا
المشروع الأدبي . ثم عرضت أسماء الأدباء الذين يختارون لهذا
التقريب واستقر الرأي على أن تلحظ اللجنة في اختيارها لكل
كتاب قوة التمكن من الثقافة العربية والاختصاص في الدراسات
الأدبية واستغلال الثقافة الغربية ما أمكن ذلك عند بعض الأدباء
المعاصرين للاقتناع بها في توجيه طرائق التقريب والعرض توجيهاً
فنياً حديثاً

وبعد مراجعة الأسماء والمناقشة في كل كتاب بمفرده تقرر
الاختيار وفقاً لهذا البيان . ثم رفع إلى حضرة صاحب المال وزير
المعارف فأقره بعد تعديل يسير . وإليك هذا البيان

١ - الملحق للمبرور

- (أ) الأستاذ السباعي ييوي المدرس بدار العلوم
(ب) الأستاذ مصطفى السقا المدرس بكلية الآداب

٢ - البيان والتبيين للجاحظ

- (أ) الأستاذ محمد صفوت المدرس بدار العلوم
(ب) الأستاذ عبد الوهاب محمود المدرس بكلية الحقوق

٣ - الأمل في دولي في القالي

- (أ) الأستاذ محمد شتات مدرس أول اللغة العربية بمدرسة
الغدير اسماعيل الثانوية

- (ب) الأستاذ إبراهيم مصطفى مدرس بكلية الآداب
(ج) الأستاذ عبد العزيز أحمد بمجمع فؤاد الأول للغة
العربية

٤ - ديوانه أبي تمام

- (أ) عبد غلام افتدى معيد بكلية الآداب
(ب) خليل عساكر افتدى معيد بكلية الآداب
وسيفان إليهما أستاذان من دار العلوم أو من كلية الآداب

٥ - ديوانه المتنبي

- (أ) الأستاذ عباس محمود العقاد
(ب) الأستاذ عبد الرحمن شكري

٦ - ديوانه شوقي

- (أ) الأستاذ أحمد حسن الزيات
(ب) الدكتور زكي مبارك
(ج) الأستاذ أحمد الزين بدار الكتب

٧ - تاريخ ابن خلدون

- (أ) الأستاذ أحمد الشاب المدرس بكلية الآداب
(ب) محمد مأمون نجما بالتوفيقية الثانوية
(ج) حسن علوان بالتوفيقية الثانوية

٨ - كتاب الروضتين في أخبار الدولتين

- (أ) الأستاذ عبد الله عنان بالداخلية
(ب) الدكتور محمد مصطفى زيادة أستاذ مساعد بكلية
الآداب

- (ج) عبد اللطيف حمزة افتدى معيد بكلية الآداب
ولقد رأت اللجنة أن تعرض الكتب القصصية عرضين :
(أ) عرضاً فنياً

- وفيه يستلهم الكاتب روح الكتاب القديم وطريقته وفنه
وينهج نهجه بطريق فني جديد
(ب) عرضاً علمياً

- وفيه تعرض دراسة علمية وافية عن الكتاب وتاريخه
والترجمة لصاحبه وأثره في الأدب والثقافة العامة وكان
اختيارها في القصص على هذا الأساس

٩ - قصة عنترة

- (أ) الأستاذ محمد فريد أبو حديد
(ب) الأستاذ محمد سعيد المريان
(أ) الأستاذ حامد عبد القادر
(ب) توفيق الطويل افتدى

١٠ - ألف ليلة وليلة

- (أ) الأستاذ إبراهيم المازني
(ب) الأستاذ توفيق الحكيم
(أ) الأستاذ محمد خلف الله المدرس
بكلية الآداب
(ب) الأناة سهر القلملاوي

مرول نعيم الجنة

إن للدكتور زكي مبارك أسلوبه في الكتابة، وله أن يتظرف فيه أو يتمجن ما شاء ما دام يكتب في الأدب الذي هو دكتور فيه . لكن الذي ليس له والذي لا يمكن أن يقره أحد عليه هو أن يتظرف أو يتمجن حين يكتب في الدين أو حين يدعو الله سبحانه .

لقد رأى في مقالاته الأخيرة في الرسالة أن يستشهد بالدين فأنى باستشهادات خطأ كلها . لكن لا لهذا نوجه اللوم إليه الآن ؛ إنما الذي نأخذ به الآن به هو ما ختم به خطابه المنشور في العدد ٣١٦ من الرسالة تحديداً رأيه في نعيم الجنة في الإسلام . هو رأى وافق شطره الصواب ، ولو قد وقف عند الآية الكريمة « فمن زحزح عن النار وأدخل الجنة فقد فاز » في موضعها من خطابه نختمه بها لكان خطابه ذلك من أحسن ما كتب . لكن شيطان المجون فيه أبى إلا أن يفسد عليه ذلك الجواب حين أوحى إليه أن يكتب فقرتين بعد ذلك قال في آخرهما خطاباً لله سبحانه : « اشغلتني عنك يارباه ! بما سيكون في الجنة من أطياب النعيم » ! فهل رأى سوء أدب وسوء فهم للدين كالسوء من المتجسسين في دعاء زكي مبارك هذا ؟ وهل يظن زكي مبارك أن أهل الجنة حين يتممون فيها يشغلهم عن ربهم شاغل ؟ إنهم لم يستحقوا ذلك النعيم إلا بأنهم لم ينسوا الله في الدنيا . فهل يظن هذا الماخذ أنه سبحانه ألزمهم ذكره وعبادته في الدنيا لبأذن لهم في نسيانه والانشغال عنه في الآخرة ؟

لو كان زكي مبارك يفقه في الدين شيئاً لعرف أن نعيم الجنة الحسى يصبح غير نعيم لو تجرد من رضوان الله أو شغل عن الله . ولو كان لدى زكي مبارك من روح الإسلام شيء ما اجتراً على الله في الخطاب هذا الاجتراء التجسم في دعائه ذلك ، ولأدرك أنه يأتي به كبيرة توشك إن لم يثب منها مخلصاً أن تكيه على وجهه حيث لا نعيم للبدن ولا أطمئنان للروح محمد احمد المقرري

كتاب في الربن الاسلامي

سيدى الأستاذ الجليل صاحب الرسالة

هنا في قلب الجزيرة السودانية حفنة طيبة من الشباب تربطهم بأصرة الرسالة رابطة الأدب والثقافة . وقد أصبح الفرد منهم يعرف

أفراد هذه الأسرة الطيبة المباركة معرفة كلها تقدير وإعجاب والأستاذ على الطنطاوى من أولئك الشبان الذين نتخذهم قدوة حسنة لنا ، ونرى في تتبع خطواتهم تحقيقاً لملتنا العليا . والدافع لى إلى أن أكتب هذا هو ذلك المقال للمنع الذى قرأناه في العدد ٣١٤ من الرسالة ، والذي يقترح فيه الأستاذ الفاضل تأليف كتاب في الدين الإسلامى على طريقة حديثة تكفل لنا الإلمام بتعاليم ديننا وتميننا على تفهمه . والذي يهمنى هو أن يمد هذا الاقتراح كل عناية وتقدير من علمائنا وأدبائنا الأفاضل ، ما دامت « الرسالة » الغراء قد فتحت لهم الباب على مصراعيه لبحث هذا الموضوع الدينى القيم أملاً في تنفيذ هذا المشروع ، وإبرازه إلى حيز الوجود ليكون فاتحة عهد جديد لإحياء تراثنا الأدبى والدينى إن شاء الله .

هذا - وللأستاذ على الطنطاوى ولأسرة الرسالة المباركة منا كل شكر وتقدير .

سليمان بنيت

« واد مدنى »

نصريب

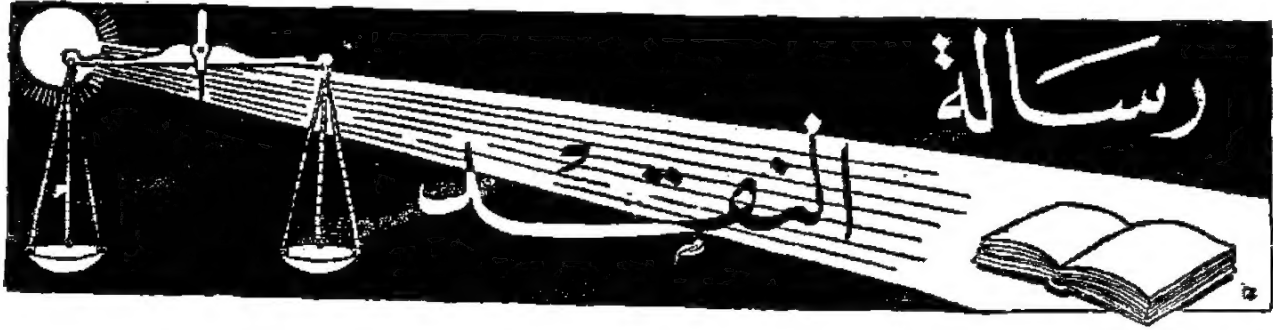
سقط سهواً من مقال الأستاذ ساطع الحصرى بك المنشور بالعدد ٣١٥ بالصفحة ١٣٨٩ سطر في آخر العمود الثانى ، وتفيد هنا نشر هذه الفقرة وفيها هذا السطر المنسى تحته خط :

« الوحدة العربية كما يفهمها ذووها يجب أن تتحقق بشكل امبراطورية جامعة أو اتحاد مشابه للاتحاد الأمريكى أو السويسرى » ونحن لا نرضى بهذا ولا بذلك

استدراك

نشرت رسالة الأسبوع الماضى أبياتاً لى تحت عنوان : « نبرات صوتك في السرة » وقد نسي بيت من أبياتها فنذكر هنا البيت المنسى مع سابقه ولاحقه :

نبرات صوتك؟ ما المزاهر كلها مارنة نشوى من العيدان ؟
رويت أحلامي وجهت قصائدى فنظمت فيك فلائذ العيقيان
ووهبتك الآمال ملء خواطرى وعلى سنالك حبست حرّ ييافى
العرضى الركيل



كتاب «توفيق الحكيم»

بني وبين الدكتور بشر فارس

للدكتور إسماعيل أحمد آدم

— — — — —

(إننا سفينة الحساب فيما بيننا قبل سفره) وحسب هنا مناقشة كلامه فيما يتعلق بدراساتي عن «توفيق الحكيم» على أن أعود لمناقشة ما أثاره حول تقدي كتابه «مباحث عربية» قريباً بعد صدور مقتطف أغسطس، ومناقشة ما كتب. وعلق به على تقدي. ١ — أدار الدكتور بشر فارس موضوع المناقشة في رده الذي جاء بالعدد ٣١٢ بالرسالة حول اقتراض اقتباسي لبعض تعبيراته ومنها تبير «جملة صلات اجتماعية» وما ينظر إليه في الفرنسية. وقد رددت عليه في هذا الموضوع بالنسبة لاقتباسي هذا التعبير عنه قلت: إن هذا التعبير قد دار على قلنا قبل صدور كتابه. فقد جاء في بحث لي عن «إسماعيل مظهر — الفكر المصري» ودلت على المصدر الذي جاء فيه هذا البحث نقرج الدكتور بشر ينسأل عن العبارة التي تضمنت التعبير ليري موضعه منها، وما نحن أولاء نسوقها للقائده:

«هل التناحر على البقاء في سبيل المعادلة الضامية ويسمى مظهر «التناحر التعديلي» وذلك أن تبدل أفراد الأحياء حالاتها بما تتطلب مطالبيها. وإسماعيل مظهر استناداً إلى هذه الفكرة ينجح في الإجابة على كثير من المشكلات التي تتعلق بمذهب النشوء وما يتصل بمسائل علم الاجتماع والآداب وظواهرات الدين والعقل والأخلاق، وخصوصاً ما يتصل من هذه الأصول بنشوء الشاعر الغيرية من الشاعر الذاتية «الأنانية» التي هي الأساس عنده في خلق مجموعة أو جملة من الصلات الاجتماعية التي تربط بين الناس. وهذه الصلات بدورها تسوق عنده لإيجاد الشاعر والأخلاق الاجتماعية. وقد توسع مظهر استناداً إلى هذه الأفكار فوضع مبحثه القيم. فلسفة اللذة والألم ...»

وواضح إذن أن تبير «جملة صلات اجتماعية» قد دار على قلنا قبل صدور كتابه «مباحث عربية»:

عندما كتب الدكتور بشر فارس كلمته الأولى في «الرسالة» عن دراساتي عن «توفيق الحكيم» لم أكن راغباً من ردي عليه إلا في فتح باب المناقشة بيني وبينه في مسائل دقيقة استوقفت نظري في مقاله يتصل بعضها بصميم الأدب الحديث ومناهج البحث والتحقيق، ويتصل بعضها الآخر ببعض الدقائق في الشؤون الفلسفية التي تدور حول فكرة ارتباط الزمان بالتاريخ والرغبة بالشهوة. كذلك لم أكن قاصداً بتقدي الذي نشرته في «الرسالة» لكتاب «مباحث عربية» الذي أخرجه للناس أخيراً الدكتور بشر إلا التحريض العلمي لوجه الحقيقة. ومن هنا جاء ما في ردي عليه وتقدي له من «التدقيق والمراجعة في بذل الملاحظات»، كما لاحظ الجميع. وأما صديقي بشر فارس، فقد آثر أن يدير المناقشة من حول الناحية الشكلية. ومن هنا وقف من ردنا على كلمة، ومن تقدنا لكتابته في الخارج — كما يقول العلماء — بعلوف حول كلامي دون أن ينزل إلى تفاصيله ويناقش ملاحظاتي في صميمها. ومن هنا جاء أيضاً ما عبته على الصديق بشر من «أنه لا يصلح كاتباً ناقداً إلا في المواضيع التي يدبرها في ذهنه ويستقصيها على أوجهها بالبحث والتحقيق». غير أنه يظهر أن ما قلته في صاحبي لم يرضه، وجعله يظن متوجهاً أننا نداوره ونحاوره فذهب بغيرنا من كل جنب. ولا اعتقادي بطيبة سريرة صاحبي، فأني غير محتاج للتعليق على هذه الفراسة التي بدرت من قلبي

القرن السادس عشر ، وقد وقفنا عليه عند بكمال ومالبرانش وغيرهما؛ وعلى وجه خاص في الكتب المسيحية اللاهوتية و«على الدكتور بشر التفيتش» أما الشق الثاني فيتضمن تعبير rapports sociaux الذي ينظر إليه بالإنجليزية تعبير social reports . والتعبير الفرنسي كثير الاستعمال ورد في الكتب التي تحت أيدينا مئات المرات ، وعلى سبيل المثال نذكر منها كتاب : Le rapport social, essai sur l'objet et la méthode de la sociologie من تأليف Eugène Dupréal طبع مكتبة F. Alcan عام ١٩١٢ ، وقد ورد التعبير فيها أكثر من مرة في ص ١٦٠ و١٦٢ و١٦٤ و١٦٦ مثلاً حيث يقول في هذه المواضع Une série des rapports sociaux و La synthèse des rapports sociaux و rapports sociaux و Le masse des rapports sociaux و Une somme des rapports sociaux وكل هذه التعابير قريبة الدولارات في الفرنسية ، وتقابل في العربية تعبير « جملة صلات اجتماعية »

٣ - تحدث الدكتور بشر في هامش بمقاله فقال إلى انتزعت الفقرتين الأوليين من فاتحة مقال الأخير عنه من الدكتور زكي مبارك . . . والذي أعرفه أن هنالك موضع تشابه ولكن لا يحمل على محل الانتزاع لأنه شكلي . ولو كنت الدكتور بشر لجاز لي أن أقول إن الدكتور زكي مبارك هو الذي انتزع مني في كلامه عن أحمد أمين كلاماً من صاحبه الذي جاد في نقد كتابه « فيض الخاطر » الذي نشرته لي الرسالة في العدد ٢٨٧ ص ٤٣ - ٤٤ . بيان ذلك أن الدكتور زكي مبارك يتحدث عن الشكلية والتقدير عند أحمد أمين . تلك الشكلية وذلك التقدير اللذان تكلمنا عنهما من قبل في نقداً لكتاب فيض الخاطر الذي أخرجه أحمد أمين . ولكننا نعتقد أن مثل هذا التشابه لا يحمل على محل الانتزاع ، وإنما على أن الموضوع الذي وقف منه الدكتور زكي مبارك على نفس الموقف الذي وقفناه من قبل إزاءه . ثم يستقل بعد ذلك كل منا بنتائج خاصة به يخلص بها من الظاهرة التي يتلصقها في آثار أحمد أمين

نقول هذا معتقدين أن صديقي بشر لو رجع اليوم وألقى نظرة على ما كتب في هذا الشأن لما رضى ما كتبه . وهو منذور - على كل حال - فيما كتبه هنا بهذا الشأن، فيظهر أنه كان يكتب كتبه

٢ - قلت إن عبارة Une somme de rapports sociaux

الفرنسية التي ينظر إليها تعبير « جملة صلات اجتماعية » ليست للدكتور بشر فارس وإنما قد جرت على قلم دوركايم عالم الاجتماع المروف . وقد اعترف بهذا الدكتور بشر فارس في رده فقال ما نصه : والذي في الحقيقة أن دوركايم يستعمل هذه الجملة غير مرة وكذلك تلامذته وتلامذة تلامذته (الرسالة ص ١٣٧٩ ع ٢ ص ١١ - ١٢) ، فكأنني في استعمال هذا التعبير لم أنظر إلى ما كتبه الدكتور بشر لأن التعبير شائع من جهة ومستعمل في كتب علم الاجتماع الحديثة من جهة أخرى ، وهذا الشيوع والاستعمال يتفان مظنة الاقتباس . ولكن الدكتور بشر فارس يعرف هذا ، ولكنه رأى أنه على وشك خسارة القضية التي تار من أجلها الأخذ والرد بيننا ، فإذا فعل ؟ خرج الموضوع تخريباً يشهد له بالبراعة ، ولكن أي براعة ؟ براعة الرجل الشكلي فقال : إن المصدر الذي دلت عليه لم يقف عليه ولم يثر له على أثر . . . وذهب يدير الكلام ويكرره للإبهام . وكأني به في تخريبه هذا يحاول أن يشككنا في أن دوركايم أستاذ علم الاجتماع بالسربون طيلة عشرين سنة لم يلق محاضرات فيه ، وأن هذه المحاضرات قد جمع بعضها في كتب أخرجت للناس . أما « المجموعة » التي قلنا إن دوركايم قد استعمل فيها تعبير Une somme de rapports sociaux فهي تلك المجموعة التي تحمل اسم Les Rapports sociaux et les méthodes de la méthode sociologique والتي طبعت للمرة الأولى عام ١٨٩٥ ضمن المجموعة الاجتماعية لمكتبة F. Alcan يادريس على أنها Travaux de l'année sociologique وقد طبعتها هذه المكتبة أكثر من مرة . والنسخة التي تحت أيدينا هي الترجمة الإنجليزية وفيها العبارة مترجمة sum of social reports والترجمة بقلم G. W. Swain ومكتوب عليها أنها Travaux de l'année sociologique à l'Université de Paris وقد راجعنا اليوم نسخة من طبعة عام ١٩١٢ في الفرنسية، والعبارة وجدناها ترددت أكثر من مرة

أما التعبير نفسه قديم في الفرنسية، وهو يتألف من شقين: الشق الأول يتضمن تعبير Une somme بمعنى sum إنجليزيًا ومجموعة أو جملة عربيًا . وهذا الشق بمود استعماله إلى أواسط

نفسه يعرف بعض هؤلاء وسمعه بنفسه منهم حيناً مرة بالإسكندرية في طريقه إلى أوروبا .

هذه مراجعة لما قاله الصديق بشر فارس فيما يتصل بدراسي عن « توفيق الحكيم » . أما مراجعة ما أثاره حول تقدي لكتابه « مباحث عربية » فوعداً بها مقال قال بعد أن ننظر فيما سيحيى له في مقتطف أغسطس من مراجعة لأقوالى . وأرجو ألا يندر لذهن القارى أن هنا لك شيئاً بينى وبين الدكتور بشر كما ظن البعض ووهم . فهذا النقاش وهذه المساجلة مهما عنت فى أسلوبها شيء و « الصلات الاجتماعية » شيء آخر . وما فى كتابة الدكتور بشر من الشدة إنما هو نتيجة الانفعال الذى سمح له أن يسيطر على ما يكتب ، وهذا يرجع إلى أن صاحبنا تغلبه طبيعة الفنان ، ولعل فى ذلك بعض ما يخفف شدة كلامه لئلى ويعتذر له والسلام

اسماعيل أحمد أدهم

(الإسكندرية)

وهو فى حالة انفعالية . على أن التشابه بعد ذلك بين ما كتبناه وبين ما كتبه زكى مبارك عن صاحبه أحمد أمين شكلى محض ، لأن أحمد أمين عند زكى مبارك رجل تقديرى النظر شكلى ، ومن هنا جاء عدم نجاحه فى تقييد الخطرات والسامحات التى تطوف بالنفس من حين إلى حين . وبشر عندى رجل بمحاجة قدير فى الموضوعات التى يديرها سنين فى ذهنه ويستقصيها على وجوهها بالبحث والتحصيل . ومن هنا يحىء ما فى أبحاثه من التحليل وما فى الكتابات التى يرسلها من ذهنه دون أن يديرها وقتاً فى رأسه من إخفاق راجع إلى فقدان العنصر الأساسى لقيام التحليل عنده والتقدير ، وهو الزمن الذى يعطيه الفرصة على إدارة الشيء فى ذهنه حتى ينزل لقوماته وأسبابه

٤ - تهكم صاحبى بشر فى المامش بتحقيقاتنا عن قضية ميلاد توفيق الحكيم . وعجب هو كيف أنكر على توفيق شيئاً يؤكد هو بنفسه . وكنت أظنه فاطناً إلى الأسباب الجوهرية الدافعة إلى ذلك ، وهى مبشورة فى أكثر من موضع فى دراسي

(ص ٧٩ مثلاً من الطبعة الخاصة) . بيان ذلك أتنا نرى

طبيعة توفيق الحكيم مترددة تبعده عن الصراحة . أما الأسباب التى حدثنا إلى ذلك فبيانها موجود فى كتابنا بالإسهاب . ولهذا وقفنا موقف الحيلة مما ألقاه إلينا الأستاذ الحكيم بشأن ميلاده . وحققتنا على طريقنا تاريخ حياته ، فكان من ذلك أن رفضنا التاريخ الذى قال إنه تاريخ ميلاده ... ومن المهم أن نتحققا التى كانت للأمس عند الأستاذ بشر فارس موضع الاعتبار أصبحت فى ثورة غضبه موضع الغمز والتهكم . ومع هذا فالكل وقفوا منها موقف التدبر . وقد كان من المستطاع أن أسوق الشهادات آخذاً بعضها برقاب بعض مما يؤيد تحقيقانى من زملاء توفيق الحكيم وأصدقائه وبعض الذين اطلعوا على ملف خدمته بوزارة المعارف وفيها شهادة ميلاده ، ولكن لأننا لم نستاذن أصحاب هذه الشهادات فى النشر فقد اكتفينا بالتنبؤ به . والدكتور بشر



كان ذلك أمسية بعيدة الميثان ...

أما الله بعد ما نرى العالم الحديث فى اكتشاف أسرار السريرات البسر وقدم لنا عالم الجب باسم لولو تيطس فقد صرنا فى قدرتك أنه سعيد فى شياك الفقره استمرال لهذا المستعرض . إنه لولو تيطس بعين تحت رقابة مسترة من سحره السابلي الشربير بمرتبة برلين . لكن نقف على مقام السالة البنية بمجابه طالع كتاب الحياه الجديده الذى يمكنك الحصول عليه نظيره للنشر العربى والا انجليزية المملدة برسم ذات من الولد ارم للنشر العربى . ايريل المبلغ طابع بربر الح جلا نهو رمين - مستدرون برسم ٢١٠٥ برسم ارفضوا كل علة غير مكتوب عليها : تعبئة خاصة للشرق بقرعة قوية